

РОЗДІЛ 3

Наукові повідомлення

Профессионально-квалификационные индикаторы среднего класса в Украине

Ю. Б. Росецкая¹

Становление среднего класса в стране – залог и стержень её экономического развития, поэтому возникает необходимость изучения предпосылок и проблем формирования среднего класса в Украине. Именно уровень образования и квалификация работника являются фундаментом стратификационных моделей развитых стран, поэтому целью нашей статьи является анализ особенностей профессионально-квалификационной структуры населения Украины и её корреляции с уровнем материального благосостояния. Для достижения поставленной цели рассмотрены профессионально-квалификационная структура населения, динамика распределения занятого населения и динамика доходов по профессиональным группам. Проведённое исследование показало, что в Украине отсутствует корреляция между уровнем профессиональной квалификации и получаемым доходом, что привело к обесцениванию высшего образования. Также отсутствует положительная корреляция между образованием, квалификацией, доходом и социальным положением. Данные тенденции ослабляют предпосылки формирования среднего класса. Для развития и укрепления среднего класса в Украине необходима слаженная экономическая политика государства на всех уровнях, в частности: урегулирование и определённость прав собственности, образовательная программа, трансформация системы заработной платы в бюджетной сфере, преодоление олигархической системы власти.

Ключевые слова: средний класс, профессионально-квалификационная структура, образование, доход, стиль жизни.

УДК 330.16; 316.344.2

JEL коды: A13, J31

Введение. В последнее время среди учёных проводятся широкие дискуссии по поводу необходимости развития среднего класса в Украине. Бесспорен тот факт, что становление среднего класса в любой стране – залог и стержень её экономического развития. Поэтому возникает необходимость изучения предпосылок и проблем формирования среднего класса в Украине как основной социально-экономической единицы общества.

Постановка проблемы. В странах с развитой рыночной экономикой и демократическим политическим строем под средним классом обычно понимают ту часть общества, которая занимает «средние позиции» между «верхами» и «низами».

¹ Росецкая Юлия Болеславовна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры общей экономической теории Одесского национального экономического университета.

© Ю. Б. Росецкая, 2015



Вопросам развития среднего класса в Украине посвящено множество теоретических и прикладных исследований. Однако различные исследования выделяют различные критерии и показатели среднего класса. Приведём результаты наиболее авторитетных из них.

Как правило, в качестве основного критерия при определении среднего класса принимают уровень материального положения и имущественное положение индивидов. Так, Госкомстат Украины называет средний класс среднедоходной группой и отталкивается лишь от уровня заработка конкретного жителя [1]. Институт демографии и социальных исследований НАН Украины отрицает данный подход. Так, по мнению Л. Черенко, «среднедоходное население не отвечает ключевым критериям среднего класса в его западном понимании». По её словам, средний класс – это люди с высоким уровнем достатка, независимые экономически, осознающие своё положение в обществе. Структура их потребительской корзины предполагает большое потребление услуг, наличие финансовых активов и покупку недвижимости [1].

Согласно методологии, разработанной компанией GFK о принадлежности к среднему классу, свидетельствует не только уровень дохода человека, но и такие нематериальные факторы, как способ мышления, поведения на рынках (в том числе на рынке труда), большая степень требовательности и рациональности, образование, а также чувство причастности к среднему классу [1].

В развитых странах с устоявшейся социальной структурой все многообразие критериев стратификации укладывается в предложенную нами модель «образование – профессия – доход – стиль жизни» [2], в которой существует прямая корреляция между всеми переменными, рис. 1.



Рис. 1. Модель «образование – профессия – доход – стиль жизни»

Здесь доход является не фактором отнесения к социальному классу, а фактором, вытекающим из него. Ведь именно полученное образование даёт возможность занять соответствующую должность и получать соответствующий доход, предопределяющий стиль жизни и субкультуру.

Цель. Поскольку уровень образования и квалификация работника являются фундаментом стратификационных моделей развитых стран, целью нашей статьи будет анализ особенностей профессионально-квалификационной структуры населения в Украине и её корреляции с уровнем материального благосостояния.

Для достижения поставленной цели рассмотрим профессионально-квалификационную структуру населения Украины; изучим динамику распределения занятого населения по профессиональным группам, а также проанализируем дифференциацию доходов по профессиональным группам.

Результаты исследования. Одним из оснований для группировки профессий является их деление на физический и нефизический труд. Различие между занятыми физическим и умственным трудом в западной науке традиционно отражается в терминах «рабочий класс» и «средний класс», или «синеворотничковые» и «беловоротничковые» работники. Термин «синеворотничковый работник» относится к тем, кто занят физическим трудом и имеет сдельную или почасовую оплату. Термин «беловоротничковый работник» применяется к занятым профессиональным, офисным или административным трудом в сфере нефизического труда и получающим фиксированную зарплату [3–5].

Общепринятым инструментом при изучении профессиональной структуры является Международная стандартная классификация профессий ISCO-88 и её национальные версии. В Украине на основе ISCO-88 разработан и применяется «Классификатор профессий Украины».

Проанализируем профессиональную структуру занятого населения Украины на основе данных, представленных разными социологическими проектами: Европейского социального исследования ESS, Мониторинга, проводимого Институтом социологии НАН Украины [6] и Государственным комитетом статистики Украины [7] (табл. 1).

Таблица 1

Сравнение распределения населения Украины по профессиональным группам, % [6; 7]

Профессиональные группы	Госкомстат 2007 (среди занятых)	Госкомстат 2013 (среди занятых)	ESS-2006\7 (среди занятых)	Мониторинг-2008 (среди занятых)
Законодатели, высшие госслужащие и руководители	7,6	7,6	14,2	8,9
Профессионалы	12,6	14,9	13,6	14,7
Специалисты	11,4	11,3	15,4	20,8
Технические служащие	3,6	3,2	6,0	2,9
Работники сферы торговли и услуг	13,6	15,3	12,5	12,0
Квалифицированные рабочие сельского и рыбного хозяйств	1,3	0,9	1,0	1,3
Квалифицированные рабочие с инструментом	12,6	12,0	12,9	18,6
Операторы и сборщики оборудования и машин	12,6	11,2	12,9	12,7
Простейшие профессии	24,7	23,7	11,5	8,0
Количество респондентов, тыс. чел.	20904,7	20404,1	784,0	1033,0

Согласно табл. 1, профессиональный состав украинского общества в общем виде можно представить таким образом.

1. Десятая часть занятого населения осуществляет руководящие и административные функции – законодатели, высшие госслужащие и менеджеры.
2. От 1/4 до 1/3 занятых являются работниками квалифицированного нефизического труда, среди них: профессионалы – научные сотрудники, инженеры, врачи, юристы, экономисты, преподаватели вузов, учителя; и специалисты – техники, медсестры, инспекторы таможенной, налоговой, финансовой служб, торговые представители, социальные работники.
3. От 3% до 6% занятых составляют технические служащие/клерки – профессиональная группа, осуществляющая вспомогательные функции в работе профессионалов, – секретари, деловоды, библиотекари, страховые агенты, сборщики налогов.
4. Около 15% населения – это работники сферы торговли и услуг: продавцы, парикмахеры, охранники, повара, официанты, стюардессы.
5. Более четверти респондентов заняты квалифицированным физическим трудом, среди них 1–2% – сельскохозяйственные рабочие: животноводы, доярки, пчеловоды, садоводы; 13% – рабочие с инструментом: маляры, столяры, слесари, монтажники, швеи; 13% – операторы и сборщики оборудования и машин: водители грузового и легкового транспорта, машинисты, сборщики мебели, рабочие автоматических сборных линий.
6. По разным данным от 10% до 25% занятого населения имеют простейшие занятия (дворники, уборщики, сторожа, грузчики, мойщики окон, консьержи, прачки) [6].

Важным моментом в изучении профессионально-квалификационной структуры населения является изучение её динамики. Для анализа динамики профессионального состава занятого населения Украины на основе данных Госкомстата Украины было рассчитано процентное изменение численности занятого населения в разных профессиональных группах в 1998–2013 гг. по отношению к 1996 году. Результаты приведены в табл. 2.

Из табл. 2 видно, что в 1998–2013 гг. на фоне снижения объёма занятых (на 15,4%) происходили разнонаправленные процессы профессиональной мобильности. В четырёх профессиональных группах из девяти снизился объём занятости (среди наиболее «проигравших» – квалифицированные рабочие аграрного сектора (–82,6%), рабочие с инструментом (–29,5%), технические служащие (–50,9%), а также, хотя и в меньшей степени, специалисты (–16,5%).

В то же время в четырёх группах численность работников возросла (среди «выигравших» – работники сферы торговли и услуг (+168,6%), операторы и сборщики оборудования (+36%), законодатели и руководители (+8,4%), а также профессионалы (+11,0%). Объяснение потокам восходящей и нисходящей мобильности в профессиональной сфере находим прежде всего в структурных сдвигах в экономической сфере и в изменении отношений собственности, хотя не стоит забывать и о влиянии технико-технологических изменений (например, появлении новых профессий и расширении занятости в IT-сфере, в Интернет-сервисе, компьютерных технологиях).

Сравнение профессионального профиля занятых будет более наглядным, если девять названных профессиональных категорий условно сгруппировать в группы «беловоротничковых» (первые четыре категории) и группу «синеворотничковых» (следующие пять категорий) видов деятельности. В такой группировке существует

проблема с отнесением 5-ой профессиональной группы (работников сферы торговли и услуг) к «синим» или «белым» воротничкам. Среди исследователей есть сторонники её отнесения и к одной, и к другой группировке. В нашем исследовании согласно академическим моделям классов в США эта категория отнесена к «синим» воротничкам [2]. Доля «белых» и «синих» воротничков среди занятого населения Украины с 1996 по 2013 год представлена в табл. 3.

Таблица 2

Изменение численности занятого населения в разных профессиональных группах с 1998 по 2013 год, в %ⁱⁱ

Профессиональные группы	1998	2000	2002	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Законодатели, высшие госслужащие и руководители	100,0	102,9	104,3	104,3	108,6	107,1	112,9	114,3	112,9	112,9	108,4
Профессионалы	99,3	96,3	94,8	91,0	94,0	97,0	101,5	103,7	108,2	110,4	111,0
Специалисты	105,2	111,1	100,7	88,9	84,4	85,2	88,1	85,9	83,0	83,0	83,5
Технические служащие	78,8	63,6	66,7	56,1	54,5	53,0	53,0	51,5	47,0	48,5	49,1
Работники сферы торговли и услуг	184,2	198,2	221,1	231,6	238,6	247,4	254,4	256,1	263,2	264,9	268,6
Квалифицированные рабочие сельского и рыбного хозяйств	160,0	60,0	46,0	30,0	26,0	22,0	20,0	22,0	20,0	18,0	17,4
Квалифицированные рабочие с инструментом	48,2	78,2	79,4	70,6	74,1	79,4	71,2	68,8	69,4	70,6	70,5
Операторы и сборщики оборудования и машин	114,6	187,8	179,3	156,1	153,7	153,7	145,1	142,7	141,5	140,2	136,0
Простейшие профессии	102,5	74,7	78,9	106,8	104,2	97,9	99,6	101,3	100,8	98,7	100,0
Количество занятых, тыс. чел.	95,4	84,7	84,6	86,0	86,7	87,0	83,7	84,3	84,3	84,4	84,6

Таблица 3

Доля «белых» и «синих» воротничков среди занятого населения Украины, %ⁱⁱⁱ

Профессиональные группы	1996	1998	2000	2002	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Белые воротнички	40,5	39,7	39,3	38,2	35,2	35,2	35,5	36,9	36,9	36,7	37,1	37,0
Синие воротнички	59,5	60,3	60,7	61,8	64,8	64,8	64,5	63,1	63,1	63,3	62,9	63,0

Если сравнить динамику пропорций бело- и синеворотничковой занятости, то это соотношение в 1996 году составляло 40,5% к 59,5%, а в 2013 году – 37,0% и 63,0% соответственно. Таким образом, в исследуемый период в Украине происходило движение из категорий беловоротничковой занятости в направлении синеворотничковой – главным образом в сторону сферы торговли и услуг.

Данная тенденция свидетельствует о том, что сама структура украинской экономики не создаёт предпосылок для формирования среднего класса. Этот факт подтверждается

ⁱⁱ Рассчитано по данным статистических сборников: Економічна активність населення України за 2008–2013 рр.: стат. збірник / Державний комітет статистики України. – К.

ⁱⁱⁱ Рассчитано на основе таблицы 2.

и отсутствием существенной дифференциации в оплате труда представителей разных профессиональных групп (табл. 4).

Таблица 4

Сравнение размера средней зарплаты (стипендии, пенсии)
по профессиональным группам и полу в 2008 г. [6]

Профессиональные группы	Среди занятых, долл. США		Среди всех респондентов, долл. США	
	женщины	мужчины	женщины	мужчины
Законодатели, высшие госслужащие и руководители	254	444	203	372
Профессионалы	276	387	241	371
Специалисты	209	323	175	280
Технические служащие	196	257	143	229
Работники сферы торговли и услуг	253	304	193	281
Квалифицированные рабочие сельского и рыбного хозяйств	131	258	115	239
Квалифицированные рабочие с инструментом	194	305	150	272
Операторы и сборщики оборудования и машин	241	275	177	224
Простейшие профессии	152	230	122	201
Количество респондентов	446	516	835	712

Из таблицы 4 видно, что не существует принципиальной разницы в оплате труда работников сельского хозяйства и технических служащих, квалифицированных рабочих и специалистов. Сегодня представители простейших профессий зарабатывают наравне с техническими служащими, а работники торговли и сферы услуг – со специалистами.

Выводы и перспективы дальнейших научных разработок. Проведённое исследование показывает, что в Украине отсутствует корреляция между уровнем профессиональной квалификации и получаемым доходом, что явилось следствием государственной политики поддержки бедных и малообеспеченных слоёв населения. Поддерживая бедных – забыли про средних. Отсутствие надлежащей оплаты труда и уравниловка в зарплате привели к перемещению населения из высших профессиональных групп в низшие и соответственно к потере социального статуса [2].

Отсутствие положительной корреляции между профессиональным уровнем и доходом привело также к обесцениванию высшего образования, которое является залогом успеха на Западе. Несмотря на то, что рейтинговые оценки конкурентоспособности Украины, представленные Всемирным экономическим форумом, выявили наибольшее количество конкурентных преимуществ страны именно по показателям трудового потенциала: качество математического и научного образования – 34-я позиция, качество начального образования – 44-е место, уровень охвата средним образованием – 49-я позиция, уровень охвата высшим образованием – 10-е место, – они не являются обоснованными.

Так, несмотря на высокий уровень охвата средним и высшим образованием, а также

на положительную динамику их роста, на сегодня лишь немногие украинские вузы входят в первые 500 лучших университетов мира в соответствии с ведущими международными рейтинговыми оценками – Academic Ranking of World Universities, QS World University Ranking, The World University rankings и другими [8].

Фактически в Украине увеличение количества лиц, которые имеют высшее образование, произошло за счёт стремительных темпов роста количества институтов и университетов (в 2,2 раза), что не соответствовало темпам роста численности высококвалифицированных преподавателей и выпускников школ (в 1991 году было выпущено 7,1 млн лиц, а в 2012 году – 4,2 млн лиц). Из этого следует, что наряду с тем, что некоторые вузы страны предоставляют фундаментальные знания, которые ценятся за рубежом, общая оценка образовательных услуг в Украине является достаточно посредственной при международном сравнении [8].

Более того, в Украине отсутствует положительная корреляция между образованием, квалификацией, доходом и социальным положением. Лица, наделённые высоким социальным статусом и квалификацией, часто зарабатывают меньше, чем простые продавцы и парикмахеры. Данная тенденция приводит не только к обесцениванию высшего образования как необходимой предпосылки формирования человеческого потенциала, среднего и высшего класса, но и к деформации системы ценностных ориентиров украинцев [2].

Сложившаяся ситуация является крайне неблагоприятной перспективой для Украины не только с точки зрения формирования среднего класса, но и конкурентоспособности на мировой арене.

Для создания предпосылок формирования среднего класса необходима слаженная экономическая политика государства на всех уровнях. К сожалению, до последнего времени государство не только не способствовало, но и препятствовало становлению среднего класса. Самый яркий пример – неурегулированность, размытость и неопределённость прав собственности, что приводит к конфликтам и не способствует развитию бизнеса и среднего класса в целом.

Перспективы развития среднего класса сегодня связаны с двумя компонентами: с одной стороны, целенаправленная грамотная политика государства по отношению к бедным слоям населения, с другой – стимулирование развития тех групп населения, которые самостоятельно готовы вкладывать ресурсы в экономическое развитие страны. Эти два подхода взаимосвязаны и составляют единую политику. По мере старения населения тяжесть на госбюджет за счёт бюджетных работников будет огромной и решить эту проблему можно только путём предоставления реальных, гарантированных свобод [9].

Одним из главных элементов для развития среднего класса должна быть образовательная программа. Как свидетельствуют исследования, средний класс в большей мере, нежели другие слои населения, беспокоится об образовании своих детей. Важными факторами должны стать доступные кредиты на обучение и система грантов. Поскольку сегодня никто не заинтересован осуществлять благотворительные взносы в пользу учебных заведений, государство должно стимулировать практику меценатства путём уменьшения налогового гнёта.

Более того, правительству необходимо разрабатывать долгосрочный прогноз потребностей рынка труда и на его основе формировать государственный заказ на образование, размещать его на тендерных основах в учебных заведениях и финансировать из бюджета. Это должно касаться не только высшего образования, но и

профессионального образования, которое необходимо поднять до достойного уровня.

Для укрепления среднего класса в Украине необходимо также трансформировать систему заработной платы в бюджетной сфере таким образом, чтобы наёмные работники с высоким профессионально-образовательным уровнем относились к среднему классу. Частные предприятия неминуемо будут вынуждены учитывать уровни оплаты труда в бюджетных структурах, и соответственно будет расти заработная плата в этом секторе [10].

Серьёзным препятствием для развития среднего класса является укрепившаяся в украинском обществе олигархическая система, когда политическая власть контролируется крупными собственниками, использующими свою близость к власти ради сохранения своего монопольного положения. Олигархическая система неэффективно использует имеющиеся ресурсы, подавляет здоровую инициативу, в частности, реальных и потенциальных предпринимателей, искажает трудовую мотивацию, приводит к отчуждению граждан от политики.

Механизм социального отбора основывается не на таланте и уровне квалификации, а на принадлежности к тому или иному олигархическому клану. При сохранении такого положения говорить о развитии средних классов невозможно. Таким образом, развитие среднего класса напрямую зависит от преодоления олигархической системы власти.

Проведение данных мер государственной политики будет способствовать формированию и укреплению среднего класса, демократических ценностей и повышению конкурентоспособности страны на мировой арене.

Литература

1. *Сколько* зарабатывают представители среднего класса в Украине // Сайт Украинского банковского портала [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://banker.ua/bank_news/govregulations/2013/07/19/1180461882/.
2. *Росецкая, Ю.* Проблемы формирования и развития среднего класса в Республике Украина / Ю. Росецкая // Стратификация и средний класс в Восточно-Европейском Пограничье : монография / [Сорочан О., Кошелева Н., Росецкая Ю., Филип Н., Ливицки О.] ; под ред. О. Сорочан. – Вильнюс : ЕГУ, 2015. – 200 с.
3. *Большой* толковый социологический словарь: русско-английский, англо-русский / авт.-сост. Д. Джери, Дж. Джери. – М. : Вече, АСТ. – Т. 2: П-Я. – 1999. – 525 с.
4. *Dictionary of Sociology* / Ed. by J. Scott, G. Marshall. – Oxford, 2005. – 720 p.
5. *Mills, W.* White collar: The American Middle Classes. – New York, Oxford University Press, 1951 – 378 p.
6. *Симончук, Е.* Профессиональная структура современной Украины / Е. Симончук // Социология: теория, методы, маркетинг, 2009. – № 3. – С. 62–99.
7. *Економічна* активність населення України 2013 / Статистичний збірник / Державна служба статистики України. – К. : Державна служба статистики України, 2014. – 197 с.
8. *Король, І. В.* Конкурентоспроможність національної економіки в процесі реалізації стратегічних цілей її розвитку : автореф. дис. ... канд. екон. наук : 08.00.01 / І. В. Король ; Держ. вищ. навч. закл. «Київ. нац. екон. ун-т ім. Вадима Гетьмана». – К., 2013. – 21 с.
9. *Подгорная, В.* Куда «подвинуть» средний класс? // Сайт портала «Диалог.ua» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://dialogs.org.ua/ru/dialog/page3-85.html>.
10. *Лібанова, Е.* Реальність і уявне в житті середнього класу / Е. Лібанова // Сайт портала «Диалог.ua» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://dialogs.org.ua/ru/dialog/page3-87.html>.

Получено 27.07.2015 г.

Професійно-кваліфікаційні індикатори середнього класу в Україні

ЮЛІЯ БОЛЕСЛАВІВНА РОСЕЦЬКА*

** кандидат економічних наук, доцент,
доцент кафедри загальної економічної теорії
Одеського національного економічного університету,
вул. Преображенська, 8, м. Одеса, 65026, Україна,
тел.: 00-380-48-7238279, e-mail: lyulyock@gmail.com*

Становлення середнього класу в країні – запорука і стрижень її економічного розвитку, тому виникає необхідність вивчення передумов і проблем формування середнього класу в Україні. Саме рівень освіти та кваліфікація працівника є фундаментом стратифікаційних моделей розвинених країн, тому метою статті є аналіз особливостей професійно-кваліфікаційної структури населення України та її кореляції з рівнем матеріального добробуту. Для досягнення поставленої мети ми розглянули професійно-кваліфікаційну структуру населення, динаміку розподілу зайнятого населення та динаміку доходів за професійними групами. Проведене дослідження показало, що в Україні відсутня кореляція між рівнем професійної кваліфікації та отримуваним доходом, що призвело до знецінення вищої освіти. Також відсутня позитивна кореляція між освітою, кваліфікацією, доходом та соціальним становищем. Ці тенденції послаблюють передумови формування середнього класу. Для розвитку і зміцнення середнього класу в Україні необхідна злагоджена економічна політика держави на всіх рівнях, зокрема врегулювання і визначеність прав власності, освітня програма, трансформація системи заробітної плати в бюджетній сфері, подолання олігархічної системи влади.

Ключові слова: середній клас, професійно-кваліфікаційна структура, освіта, дохід, стиль життя.

*Mechanism of Economic Regulation, 2013, No 3, 68–77
ISSN 1726-8699 (print)*

Professional and Qualification Indicators of Middle Class in Ukraine

YULIA B. ROSETSKA*

** C.Sc. (Economics), Associate Professor,
Department of General Economic Theory,
Odessa National Economic University,
Preobrazhenska Street, 8, Odessa, 65026, Ukraine,
phone: 00-380-48-7238279, e-mail: lyulyock@gmail.com*

Manuscript received 27 July 2015.

The formation of the middle class in any country is the key and core of economic development, so we need to study the conditions and problems of the middle class in Ukraine. The level of education and training of employees are the foundation of stratification patterns in developed countries, so the purpose of this article is to analyse the characteristics of vocational qualification structure of Ukrainian population and its correlation with the level of material well-being. To achieve this goal, we considered vocational qualification structure of the population, dynamics and distribution of the employed population according income and occupational group. The study showed that there is no correlation

between the level of professional qualifications and income in Ukraine. There is also no correlation between education, qualification, income and social status. These trends weaken the prerequisites for the formation of the middle class. For the development and strengthening of the middle class Ukraine requires coordinated economic policy at all levels, including: definition of property rights education program, transformation of wages system in the public sector, overcoming the oligarchic system of government.

Keywords: middle class, professional qualification structure, education, income, lifestyle.

JEL Codes: A13, J31

Tables: 4; *Figures:* 1; *References:* 10

Language of the article: Russian

References

1. What make the middle class in Ukraine, Sayt Ukrainskoho bankovskoho portala, http://banker.ua/bank_news/govregulations/2013/07/19/1180461882/. (In Russian)
2. Rosetskaia, Yu. (2015), Problems of formation and development of the middle class in the Republic of Ukraine, *Stratification and the middle class in Eastern European Borderland*, [Sorochan O., Koshelieva N., Rosetskaia Yu., Filip N., Livitski O.], ed.: Sorochan O., – Vilnius, EGU. (In Russian)
3. The big explanatory sociological dictionary: Russian-English, English-Russian, authors: Jery, D., Jery, J., Moscow, Veche, AST, Part 2: P-Ya. (In Russian)
4. Dictionary of Sociology / Ed. by J. Scott, G. Marshall. – Oxford, 2005. (In English)
5. Mills, W. (1951), *White collar: The American Middle Classes*, New York, Oxford University Press. (In English)
6. Simonchiuk, Ye. (2009), “Professional structure of modern Ukraine,” *Sotsiologiya: teoriia, metody, marketing*, 3, 62–99. (In Russian)
7. Economically active population of Ukraine in 2013 (2014), Kyiv, Dergavna slugba statystyky Ukrainy. (In Ukrainian)
8. Korol, I. V. (2013), The competitiveness of the national economy in the implementation of the strategic objectives of its development, Kyiv, KNEU. (In Ukrainian)
9. Podhornaia, V. Where to “turn” the middle class?, Dialog.ua, <http://dialogs.org.ua/ru/dialog/page3-85.html>. (In Russian)
10. Libanova, Ye. Reality and imaginary life of middle class, Dialog.ua, <http://dialogs.org.ua/ru/dialog/page3-87.html>. (In Ukrainian)