

Энергетическая безопасность Украины: факторы неконфликтных стратегий развития энергорынка *

В. В. САБАДАШⁱ, Е. А. САБАДАШⁱⁱ

В статье определены реальные и потенциальные угрозы и риски, влияющие на формирование стратегий национальной безопасности. Исходя из складывающейся экономико-социальной и политической ситуации в Украине, обозначены ключевые экономико-организационные детерминанты формирующейся новой модели экономической безопасности государства, в частности, ее энергетической составляющей. Проблема энергезависимости страны и высокая энергоемкость экономики по-прежнему остаются одними из основных сдерживающих факторов социально-экономического развития. Вопросы обеспечения энергетической безопасности актуализируются в условиях рецессии и нестабильной политической ситуации в стране. Учитывая текущее состояние энергетического хозяйства, в работе разработан комплекс практических рекомендаций (экономического, технологического, финансового, политического, экологического характера) и организационно-экономических мероприятий по реформированию энергетического сектора для устойчивого его функционирования.

Ключевые слова: актив, безопасность, ресурс, рецессия, риск, рынок, конфликт, сотрудничество, цена, энергетика.

Аббревиатуры:

ГТС – газотранспортная система
МВФ – Международный валютный фонд
РФ – Российская Федерация

УДК 620.9

JEL коды: N70, Q43, Q48

Введение. Процессы глобализации мирохозяйственных связей, наряду с преимущественно позитивным эффектом, характеризуются и существенными рисками возникновения разного рода конфликтных ситуаций в экономической, политической, финансовой, социальной и других сферах человеческой деятельности. Противоречия и конфликты, возникающие как между государствами, так и экономическими субъектами, повышают уязвимость их систем безопасности, снижают конкурентоспособность, влияют на уровень экономического благосостояния.

В системе национальной безопасности государства энергетическая безопасность играет ключевую роль. Природно-ресурсные факторы (главным образом, наличие и эффективность использования энергетических ресурсов) играют определяющую роль в формировании комплексной системы безопасности индустриальных и

ⁱ Сабадаш Виктор Владимирович, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и бизнес-администрирования Сумского государственного университета, заместитель директора Научно-исследовательского института экономики развития МОН Украины и НАН Украины;

ⁱⁱ Сабадаш Елена Александровна, инженер ПАО «Сумыоблэнерго», магистр по экономике окружающей среды и природных ресурсов.

* Материал публикуется в рамках научно-исследовательского проекта «Организационно-экономические основы урегулирования экологических конфликтов» (№ г/р 0111U006115).

© В. В. Сабадаш, Е. А. Сабадаш, 2015.



постиндустриальных экономик. Актуальной эта проблема является и для украинской экономики, которая по-прежнему остается одной из наиболее энергоемких на постсоветском пространстве. Особенную остроту вопросы национальной безопасности приобрели в последние несколько лет, когда Украина столкнулась с серьезными геополитическими вызовами и военной агрессией, спровоцированной извне, угрожающими потерей территориальной целостности и серьезными социально-экономическими потрясениями.

Постановка проблемы. Вопросы обеспечения экономической безопасности государства являются предметом изучения широкого круга ученых и специалистов, среди которых следует отметить В. Гейца, А. Мазараки [6], В. Мунтияна [2], А. Барановского. Проблема энергозависимости Украины и связанные с ней вопросы обеспечения энергоэффективности национального хозяйства и энергетической безопасности страны исследованы в работах Е. Сухина, А. Сухорукова, В. Дергачевой [2], В. Евтушевского [3], В. Лойко [4], Г. Рябцева [5], А. Пабат [6] и др. Опираясь на накопленные научно-методические и практические наработки в исследуемой области, следует отметить, что в условиях рецессии и нестабильной политической ситуации вопросы обеспечения экономической безопасности приобретают особую актуальность и требуют разработки адекватных ситуации механизмов ее обеспечения. В сложных экономических условиях поиск экономико-социальных драйверов возможного роста имеет первостепенное значение. Резервами такого роста должны стать эффективные тактические и стратегические экономические решения, базирующиеся на новых моделях производства и потребления. В основе таких моделей – реформирование рынков, их диверсификация и демополизация, формирование привлекательного инвестиционного климата, внедрение программ энергоэффективности, налоговая и судебная реформы, формирование качественно новой системы экономической безопасности.

Целью данного исследования является определение на основе критического анализа ситуации в мировой и национальной экономике угроз и риск-факторов (реальных и потенциальных), оказывающих существенное влияние на экономическую безопасность Украины, в частности, ее энергетической составляющей, и разработка практических рекомендаций и первоочередных мероприятий по реформированию энергетического сектора национального хозяйства.

Изложение основных результатов исследования. Ретроспективный анализ состояния мировой и национальной экономик за последние несколько лет и прогнозные сценарии их развития позволяют нам выделить кластер ключевых риск-факторов преимущественно экономического характера, которые в кратко- и среднесрочной перспективе будут определять состояние системы национальной безопасности Украины (в частности, экономической, энергетической и экологической составляющих системы), а также риски возникновения и развития экономико-экологических противоречий:

- существенное снижение бизнес-активности как вследствие экономической рецессии [7] и стагнации, проблем еврозоны и различного рода экономических санкций и ограничений (в мирохозяйственных связях), так и военных действий на территории Украины и других государств. Еврозона испытывает значительные трудности финансово-политического характера, которые могут трансформироваться в дефолты (в частности, Греции). Также вероятность дефолта для Украины [8] остается довольно высокой (переговоры правительства с международными кредиторами, которые могут затянуться до конца лета 2015 г., пока не принесли результатов). При

отсутствии позитивных сдвигов для Украины в переговорном процессе с кредиторами (некоторые успехи по реструктуризации наблюдаются в переговорах с кредиторами двух государственных банков «Ощадбанка» и «Укрэксимбанка» по евробондам и долговым обязательствам), а также проблем со следующим траншем МВФ, осенью 2015 г. возможен технический дефолт. В комплексе с военными действиями на востоке и прогнозным спадом ВВП по итогам 2015 г. до 25% (негативный сценарий) такое развитие событий может иметь крайне негативные последствия для национальной экономики;

- существенные колебания рыночной конъюнктуры на сырьевые и энергетические ресурсы [9]; инфляция;
- ориентация многих национальных экономик (особенно постсоветских и многих европейских и азиатских) на программы сокращения внутреннего потребления и жесткой экономии; снижение спроса;
- нарушение существующих цепочек поставок ресурсов/сырья/полуфабрикатов/готовой продукции и глобальных цепочек стоимости;
- репутационные потери для экономических субъектов; снижение стоимости активов/брендов; усиление конкуренции за ресурсы, рынки; протекционизм;
- снижение качества производимых товаров/услуг; увеличение количества серийных дефектов в производимой продукции;
- снижение кредитных возможностей международных и национальных финансовых институтов;
- сокращение инновационных и технологических программ/проектов, фундаментальных и прикладных исследований, программ модернизации основного капитала компаний;
- сокращение числа квалифицированных работников; старение рабочей силы; снижение качества жизни; пандемии, вирусы;
- технико-технологические аварии в системах энергоснабжения, на газо- и нефтепроводах;
- природные катастрофы, пожары, загрязнение окружающей среды;
- терроризм, военные действия, «энергетический шантаж», революции, социальные потрясения;
- рост кибер-преступности, коррупции, теневой экономики; миграция населения, вызванная экономическими, социальными, демографическими, экологическими, климатическими факторами;
- сохраняющиеся геополитические риски.

Принимая во внимание обозначенные риски и угрозы и состояние украинской экономики с учетом крайне неблагоприятных прогнозов ее развития на ближайшие два-три года, следует сконцентрировать усилия на решении проблем энергобезопасности государства.

Энергетическая зависимость украинской экономики от поставщиков ресурсов, несмотря на предпринимаемые усилия по ее снижению, остается довольно высокой. Ситуация с потреблением энергетических ресурсов в сфере производства и домашних хозяйствах может быть охарактеризована как критическая: нехватка угля (особенно антрацитной группы) влечет за собой ограничения энергопоставок экономическим субъектам, введение в действие ограничений (лимитов) на потребление мощности, других мер ограничительного характера, что привело к существенным негативным эффектам в экономике, социальной напряженности в обществе, труднообратимым

технологическим и экологическим последствиям.

Критический анализ текущего состояния украинской экономики позволяет нам выделить такие актуальные риск-факторы появления энергетических конфликтов:

- нестабильность поставок необходимых объемов энергетических ресурсов для национальной экономики (прежде всего, газа, включая реверсные поставки из Европы);
- ограниченность финансовых ресурсов государства и хозяйствующих субъектов для осуществления платежей (включая авансовые) за поставки энергоресурсов;
- высокая энергоёмкость национальной экономики и неэффективность проводимой энергетической политики [10];
- недостаточный уровень диверсификации поставок энергоресурсов: в 1-м кв. 2015 г. в общем объеме импорта газа доля российского составляла 39% (против 74% за аналогичный период 2014 г. [11]). Основными поставщиками газа в 2014 г. были ПАО «Газпром» (около 7 млрд м³); немецкие компании RWE, E.ON, Trailstone, Advanced Energy Trading (суммарно около 2,4 млрд м³); французская компания GDF SUEZ (около 1,1 млрд м³); норвежская Statoil (около 0,6 млрд м³); кипрская Ostchem (около 0,35 млрд м³). Здесь следует отметить, что имел место реверс главным образом российского газа, поставляемого «Газпромом» европейским компаниям. По данным ПАО «Укртрансгаз», за первое полугодие 2015 г. Украина импортировала 10,0 млрд м³ природного газа: 6,3 млрд м³ из Европы (в т.ч. из Словакии – 5,8 млрд м³), из РФ – 3,7 млрд м³;
- отсутствие эффективных структурных реформ в энергетическом секторе (необходима реструктуризация НАК «Нафтогаз Украины»; модернизация нефтепроводов и газораспределительных сетей, экономико-правовых подходов управления ими). Так, пока не создан инвестконсорциум для модернизации украинской ГТС;
- неопределенность с функционированием ГТС в качестве транзитной для поставок газа в Европу. На сегодня все еще существуют риски отказа РФ от использования украинской ГТС для транзита российского (и зафрахтованного среднеазиатского газа) европейским потребителям [12], несмотря на отказ от «Южного потока», проблемы с заполняемостью «Северного потока» и потенциальным проектом «Турецкого потока» [13] (газовые потоки могут пойти в обход Украины, вследствие чего бюджет недополучит плату за транзит). Следует отметить, что с начала июля 2015 г. РФ в очередной раз пересмотрела планы инвестирования в ГТС «Южный коридор» (строилась с 2012 г.) для подачи газа в «Турецкий поток» [14; 15], вследствие чего его мощность может быть снижена до 32 млрд м³. В сложившихся условиях вопрос дальнейшей эксплуатации украинской ГТС для передачи российского газа Европу пока остается открытым и актуальным [16];
- несогласованность организационно-экономических мероприятий правительства в энергетической сфере и отсутствие понятной (для экономических субъектов и стратегических партнеров) политики в этой сфере. Здесь следует указать на отсутствие четкой системы контроля за выполнением стратегически важных решений правительства в энергетическом секторе (касающихся тарифной, рентной и налоговой политики, регулирования прав собственности, соблюдения экономическими субъектами финансовой и дивидендной дисциплины, пр.), а также дробление управленческих и контролирующих функций между различными министерствами/ведомствами/службами;

- продовжуючийся «енергетичний шантаж» [17] со стороны основного поставщика – РАО «Газпром» – посредством ценовой политики (рис. № 1). Для Украины в 4-м кв. 2014 г. средняя цена российского газа составила \$385 за тыс. м³, в 1-м кв. 2015 г. – \$337, во 2-м кв. – \$248, в 3-м кв. – \$247 (с учетом скидки в \$40). В дальнейшем «Газпром» планирует привязать стоимость газа к стоимости нефти на мировых рынках. Кроме того, пока остается неурегулированной в правовом поле претензия «Газпрома» (в Стокгольмский арбитраж) о взыскании с НАК «Нафтогаз Украины» 8,197 млрд долл. за газ, не выбранный украинской компанией по условиям «take-or-pay» («бери-или-плати») в 2014 г. Украина не признает выставяемые российской стороной такие счета, аргументируя, что они не соответствуют контракту 2009 г.;



Рис. № 1. Ценовая политика РАО «Газпром» на европейском рынке (средняя цена по состоянию на декабрь 2013 г., \$/тыс. м³)

- существенные риски дезинтеграции единой энергетической системы Украины вследствие военных действий в Луганской и Донецкой областях и аннексии РФ АР Крым;
- монополизм и коррупция в энергосекторе;
- низкий уровень технологической дисциплины и выполнения норм противопожарной

и экологической безопасности на объектах энергосектора, вследствие чего сохраняются существенные риски техногенных аварий и экокатастроф: в качестве примера можно привести масштабный пожар на нефтебазе «БРСМ-Нафта» под Киевом [18] в июне 2015 г., повлекший за собой человеческие жертвы и экономический ущерб вследствие загрязнения окружающей среды;

- неэффективная рентная политика в сфере добычи энергетических природных ресурсов: несмотря на существенное увеличение ставок рентных платежей для добывающих компаний [19] с 01.01.2015 г., объем денежных поступлений в госбюджет остается низким вследствие непрозрачной рентной политики самих добывающих компаний (от получения преференций через лоббирование своих интересов до уклонения от уплаты ренты и фиктивного банкротства).

Учитывая вышеизложенное и существенные политические и экономические риски, влияющие на экономическую безопасность Украины, к первоочередным задачам реформирования энергетического сектора следует отнести следующие:

- проведение действенных организационно-экономических мероприятий по повышению энергоэффективности и снижению энергозависимости;
- формирование государственного (кредиты могут предоставляться под государственные гарантии) резервного «энергетического» фонда для оплаты поставок, транспортировки, хранения энергоресурсов;
- повышение уровня потребления электроэнергии на одного жителя и снижение – на единицу ВВП;
- увеличение объемов добычи собственных энергоресурсов – газа и нефти: по газу наблюдается сокращение объемов [20] с 2014 г. (объем добычи составил 19,7 млрд м³);
- заключение средне- и долгосрочных контрактов на поставку энергоресурсов с разными поставщиками (диверсификация поставок), при этом долю отдельных компаний-поставщиков в энергопоставках [21] необходимо снижать до 20–25%; постепенное снижение объемов прямых закупок у «Газпрома»;
- реструктуризация НАК «Нафтогаз Украины»: прежде всего, необходимо изменить систему корпоративного управления (целесообразно разделить технологические стадии добычи, хранения и транспортировки); усиление финансовой дисциплины и контроля бюджетных платежей; поэтапное решение проблемы дебиторской задолженности (по оценкам МВФ дефицит НАК «Нафтогаз Украины» в 2014 г. составлял около 110 млрд грн [22; 23]; в рамках программы сотрудничества с МВФ правительство Украины планирует в 2015 г. сократить дефицит вдвое);
- формирование адекватных экономической ситуации в стране и платежной способности потребителей (домохозяйств) тарифной политики на энергоресурсы;
- сокращение потребления газа до 45–48 млрд м³ к 2020–2030 гг. (за один-два года объемы потребления можно сократить на 5–7 млрд м³);
- использование потенциала альтернативных источников энергии: сжиженного газа (при привлечении инвесторов вернуться к проекту строительства LNG-терминала в Одессе; примером могут служить польский терминал по приему сжиженного газа в г. Свиноуйсце и литовский – в г. Клайпеда: через них Украина также может импортировать газ), сланцевого газа, солнечной и др. видов энергии;
- производство элементов ядерного топлива (кроме обогащения);
- модернизация атомных электростанций (работающими энергоблоками украинских АЭС производится около 50% от общего объема электроэнергии в Украине);
- продолжение программ приватизации украинских энергетических активов, в т.ч. и с

- привлечением иностранных инвесторов (европейских и американских, не ограничиваясь только российскими). В приватизационных соглашениях следует четко прописывать права и обязанности инвесторов, например, относительно установления тарифов и обязательств модернизации энергетических активов и мощностей;
- в условиях энергетического кризиса и рецессии целесообразным является разработка и внедрение новых, отвечающих реальной ситуации, моделей функционирования энергорынка, базирующихся на скорректированных принципах и правилах взаимодействия экономических субъектов, подходах в тарифообразовании, законодательных аспектах функционирования и развития рынка, пр.;
 - скорейшая реализация задач, изложенных в решениях СНБО Украины от 6 мая 2015 года «О Стратегии национальной безопасности Украины» и «О выполнении решения Совета национальной безопасности и обороны Украины от 4 ноября 2014 года «Об обеспечении энергетической безопасности государства и неотложных мерах по устойчивому проведению отопительного сезона 2014/15 гг.»;
 - развитие программ в рамках Закона Украины «О внесении изменений в некоторые законы Украины об обеспечении конкурентных условий производства электроэнергии из альтернативных источников энергии», которым разрешается частным домохозяйствам, оснащенным солнечными и ветровыми электрогенерирующими установками, продавать излишки электроэнергии на энергорынок;
 - поиск решений проблемы Крымского «энергоострова»: после аннексии АР Крым РФ весной 2014 г. вопросы энергоснабжения полуострова остаются неурегулированными на правительственном уровне двух стран. В начале июля 2015 г. Минэнерго РФ согласовало с правительством Украины цену поставок электроэнергии [24] в АР Крым до конца 2015 г. в размере 3,42 руб/кВт.час (с 2,99 руб/кВт.час);
 - дальнейшее углубление правового и технологического сотрудничества Украины в рамках Европейской Энергетической Хартии.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. В сложившихся крайне неблагоприятных экономических и политических условиях Украине для обеспечения своей экономической и энергетической безопасности следует полагаться в первую очередь только на свои силы, потенциал и возможности. Ключевые партнеры Украины в Европе (Германия и Франция) в последние несколько месяцев больше серьезно обеспокоены финансово-кредитными проблемами еврозоны, а США – кризисом на Ближнем Востоке. Следовательно, финансовые возможности основных международных кредиторов сильно ограничены. Финансово-экономическая и технико-технологическая поддержка европейских стран и США, международных кредитных институтов (МВФ, Мирового банка, ЕБРР и др.) возможна только при скорейшем проведении системных экономических, правовых и социальных реформ, борьбы с коррупцией и кардинального обновления государственных и общественных институтов, результат которых должен быть виден уже в ближайшей перспективе.

Реформы в энергетическом секторе способны в значительной степени повлиять на формирование позитивных тенденций в национальной экономике в ближайшей перспективе. Экономически обоснованные и законодательно подкрепленные решения позволят разрешить и/или урегулировать многие проблемные аспекты социально-экономического развития в условиях жестких финансовых ограничений и экономического спада. Стратегической целью таких реформ и преобразований является формирование устойчивого энергетического сектора национальной экономики.

Література

1. *Пріоритети національного економічного розвитку в контексті глобалізаційних викликів* / За ред. В. М. Гейця, А. А. Мазаракі. – К. : КНТУ. – 2008. – 389 с.
2. *Економічна безпека держави: стратегія, енергетика, інформаційні технології* : монографія; за наук. ред. д.т.н., проф. Лук'яненко С. О., к.е.н., доц. Карасвої Н. В. – К. : Видавництво ООО «Юрка Любченка», 2014. – 468 с.
3. *Євтушевський, В.* Фактори формування енергетичної безпеки України / В. Євтушевський, А. Кочединова // Вісник Київського національного університету ім. Тараса Шевченка. – 2009. – С. 15–17.
4. *Лойко, В. В.* Енергетична безпека в контексті економічної безпеки [Електронний ресурс] / В. В. Лойко. – Режим доступу: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=2150>.
5. *Енергетична безпека України 2020: виклики, можливості, сценарії*. – К. : УСПП. – 2011. – 25 с.
6. *Пабат, А.* Сутність та основні поняття енергетичної безпеки як складової економічної безпеки / А. Пабат // Проблеми науки. – 2011. – № 8. – С. 26–30.
7. *Безработица в еврозоне в мае сохранилась на уровне 11,1%* [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.1prime.ru/News/20150630/814289474.html>.
8. *Яреско в обращении к народу «оправдалась» за возможный дефолт негосговорчивостью кредиторов* [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zn.ua/ECONOMICS/yaresko-v-obraschenii-k-narodu-napomnila-o-vozmozhnom-defolte-iz-za-nesgovorchivosti-kreditorov-180663.html>.
9. *Tagliapietra, Simone and Zachmann, Georg.* The Gazprom case: good timing or bad timing? – a way forward, between commercial opportunities and political challenges [Electronic resource]. – Access mode : [http://www.bruegel.org/nc/blog/detail/article/1616-the-gazprom-case-good-timing-or-bad-timing/?utm_content=buffercc0e4&utm_medium=social&utm_source=twitter.com&utm_campaign=buffer+\(bruegel\)](http://www.bruegel.org/nc/blog/detail/article/1616-the-gazprom-case-good-timing-or-bad-timing/?utm_content=buffercc0e4&utm_medium=social&utm_source=twitter.com&utm_campaign=buffer+(bruegel)).
10. *Українська енергополітика є однією з найбільш неефективних у Європі – посол США* [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.radiosvoboda.org/content/news/27016839.html>.
11. *Частка російського газу в українському імпорті скоротилася до 39%* [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.epravda.com.ua/news/2015/04/24/540071/>.
12. *«Северный поток-2» обойдется в 9,9 млрд евро* [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.vestifinance.ru/articles/58987>.
13. *Валентин Землянский.* Удушающие объятия: почему Украина рискует оказаться зажатой в «газовом котле» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://forbes.ua/opinions/1396851-udushayushchie-obyatiya-pochemu-ukraina-riskuet-okazatsya-zazhatoy-v-gazovom-kotle>.
14. *«Газпром» испытывает заморозки на юге* [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.kommersant.ru/doc/2762877>.
15. *Botas грозит «Газпрому» арбитражем* [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.vedomosti.ru/business/articles/2015/07/03/599204-botas-grozit-gazpromu-arbitrazhem>.
16. *Тополанек: Проблема Європи – недосконала газова інфраструктура* [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.dw.com/uk/тополанек-проблема-європи-недосконала-газова-інфраструктура/a-18551387>.
17. *Часть вопросов, по которым Еврокомиссия предъявила обвинения «Газпрому», уже решена* [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.vedomosti.ru/business/articles/2015/04/23/chast-voprosov-po-kotorig-evrokomissiyasiya-predyavila-obviniya-gazpromu-uzhe-reshena>.
18. *Пожар на нефтебазе в Василькове усилился* [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zn.ua/UKRAINE/pozhar-na-neftebaze-v-vasilkove-usililsya-smi-178933.html>.
19. *Закон України «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо реформи міжбюджетних відносин»* [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/79-19/page1>.
20. *Україна в березні збільшила видобуток газу на 10%* [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://economics.unian.ua/energetics/1069532-ukrajina-v-berezni-zbilshila-vidobutok-gazu-na-10.html>.
21. *Доля поставщика любого вида энергоресурсов не должна превышать 30%* – Порошенко [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.epravda.com.ua/rus/news/2015/05/6/541440/>.

В. В. Сабадаш, О. О. Сабадаш.

Енергетична безпека України: чинники неконфліктних стратегій розвитку енергоринку

22. «Нафтогаз» в 2014 р. збільшив чистий збиток в 4,5 рази [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.epravda.com.ua/news/2015/04/30/540789/>.
23. «Нафтогаз» за I кв. отримав збиток в розмірі 21,9 млрд грн [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.epravda.com.ua/news/2015/05/8/541693/>.
24. Україна підняла ціну на електрику для Криму [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.pravda.com.ua/news/2015/07/2/7073189/>.

Получено 01.06.2015 г.

**Енергетична безпека України:
чинники неконфліктних стратегій розвитку енергоринку**

**ВІКТОР ВОЛОДИМИРОВИЧ САБАДАШ*,
ОЛЕНА ОЛЕКСАНДРІВНА САБАДАШ****

* кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри економіки та бізнес-адміністрування
Сумського державного університету,
заступник директора Науково-дослідного інституту економіки розвитку
МОН України і НАН України,
вул. Р.-Корсакова, 2, м. Суми, 40007, Україна,
тел.: 00-380-542-335774, e-mail: viktorsaba@gmail.com

** інженер ПАТ «Сумиобленерго», магістр з економіки довкілля та природних ресурсів,
вул. С. Прокоф'єва, 25/1, к. 33, м. Суми, 40016, Україна,
тел.: 00-380-95-5427968, e-mail: alenasaba@yandex.ua

У статті визначено реальні й потенційні загрози й ризики, які впливають на формування стратегій національної безпеки. Враховуючи стан національної економіки, політичну й соціальну ситуацію в Україні, визначені ключові економіко-організаційні детермінанти нової моделі економічної безпеки держави, зокрема, її енергетичної складової. Проблема енергозалежності держави і висока енергоемність економіки все ще залишаються основними стримуючими чинниками соціально-економічного розвитку. Питання забезпечення енергетичної безпеки актуалізуються в умовах рецесії і нестабільної політичної ситуації в країні. На основі аналізу поточного стану енергетичного господарства, у дослідженні розроблено комплекс практичних рекомендацій (економічного, технологічного, фінансового, політичного екологічного характеру) та організаційно-економічних заходів з реформування енергетичного сектору для сталого його функціонування.

Ключові слова: актив, безпека, конфлікт, ресурс, рецесія, ризик, ринок, співпраця, ціна, енергетика.

*Mechanism of Economic Regulation, 2015, No 2, 82–92
ISSN 1726-8699 (print)*

Energy Security of Ukraine: Factors Non-Conflict Development Strategies of Energy Market

**VIKTOR V. SABADASH*,
OLENA O. SABADASH****

* C. Sc. (Economics), Associate Professor, Department of Economics and Business-Administration,
Sumy State University, Vice Director of Research Institute for Development Economics (IDE),
Ministry of Education and Science of Ukraine, National Academy of Science of Ukraine,
R.-Korsakova Street, 2, Sumy, 40007, Ukraine,
phone: 00-380-542-332223, e-mail: viktorsaba@gmail.com

** Engineer, Master in Economics of Environment and Natural Resources,
Public Company "Sumyoblenergo", S. Prokofiyeva Street, 25/1, k. 33, Sumy, 40016, Ukraine,
phone: 00-380-95-5427968, e-mail: alenasaba@yandex.ua

Manuscript received 01 June 2015

In the article the real and potential threats and risks, that affect the formation of national security strategies. Given the state of the national economy, political and social situation in Ukraine, certain key economic and organizational determinants new model of economic security, in particular its energy component. The problem of energy dependence of the state economy and high energy are still the main factors restraining the socio-economic development. The issue of energy security updated in recession and unstable political situation in the country. Based on the current state of the energy sector, the study developed a set of practical recommendations (economic, technological, financial, political, and environmental), organizational and economic measures to reform the energy sector for sustainable functioning.

Keywords: assets, security, conflict, resource, recession, market, cooperation, price, energetics.

JEL Codes: N70, Q43, Q48

Figure: 1; References: 24

Language of the article: Russian

References

1. Priorities for national economic development in the context of globalization challenges, (2008), eds. V. M. Heyets, A. A. Mazaraki, Kyiv, KNTU. (In Ukrainian)
2. Economic security: strategy, energy, information technology, (2014), eds. S. O. Luk'yanenko, N. V. Karayeva, Kyiv, Vydavnytstvo "Yurka Lyubchenka". (In Ukrainian)
3. Yevtushevs'kyi, V. and Kochedynova, A. (2009), "Factors forming Ukraine's energy security," *Visnyk Kyivs'kogo natsional'nogo universytetu im. Tarasa Shevchenka, Ekonomika. 107-108/2009*, p. 15–17. (In Ukrainian)
4. Loiko, V. Energy security in the context of economic security, <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=2150>. (In Ukrainian)
5. Energy security of Ukraine 2020: challenges, opportunities, scenario, (2011), Kyiv, USPP. (In Ukrainian)
6. Pabat, A. (2011), "The essence and the basic concept of energy security as a component of economic security," *Problemy nauky*, Vol. 8, p. 26–30. (In Ukrainian)
7. Unemployment in the eurozone in May remained at 11,1%, <http://www.1prime.ru/News/20150630/814289474.html>. (In Russian)
8. Yares'ko to appeal to the people "justified" for a possible default intransigence of creditors, http://zn.ua/ECONOMICS/yaresko-v-obraschenii-k-narodu-napomnila-o-vozmozhnom-defolte-iz-za-nesgovorchivosti-kreditorov-180663_.html. (In Russian)
9. Tagliapietra, Simone and Zachmann, Georg. The Gazprom case: good timing or bad timing? – a way forward, between commercial opportunities and political challenges, [http://www.bruegel.org/nc/blog/detail/article/1616-the-gazprom-case-good-timing-or-bad-timing/?utm_content=buffercc0e4&utm_medium=social&utm_source=twitter.com&utm_campaign=buffer+\(bruegel\)](http://www.bruegel.org/nc/blog/detail/article/1616-the-gazprom-case-good-timing-or-bad-timing/?utm_content=buffercc0e4&utm_medium=social&utm_source=twitter.com&utm_campaign=buffer+(bruegel)). (In English)
10. Ukrainian energy policy is one of the most inefficient in Europe – US Ambassador, <http://www.radiosvoboda.org/content/news/27016839.html>. (In Ukrainian)
11. The share of Russian gas in Ukrainian imports decreased to 39%, <http://www.epravda.com.ua/news/2015/04/24/540071/>. (In Ukrainian)
12. "Nord Stream-2" will cost 9.9 billion euros, <http://www.vestifinance.ru/articles/58987>. (In Russian)
13. Zemlyansky, Valentin. Suffocating embrace: why Ukraine risks being sandwiched in the "gas boiler", <http://forbes.ua/opinions/1396851-udushayushchie-obyatiya-pochemu-ukraina-riskuet-okazatsya-zazhatoy-v-gazovom-kotle>. (In Russian)
14. "Gazprom" is experiencing frost in the South, <http://www.kommersant.ru/doc/2762877>. (In Russian)

15. Botas threatens to “Gazprom”, <http://www.vedomosti.ru/business/articles/2015/07/03/599204-botas-grozit-gazpromu-arbitrazhem>. (In Russian)
16. Topolánek: European problem – imperfect gas infrastructure, <http://www.dw.com/uk/тополанек-проблема-європи-недосконала-газова-інфраструктура/a-18551387>. (In Ukrainian)
17. Some of the issues on which the European Commission filed charges against “Gazprom” has already been solved, <http://www.vedomosti.ru/business/articles/2015/04/23/chast-voprosov-po-kotorim-evrokomissiyasiya-predyavila-obviniyiya-gazpromu-uzhe-reshena>. (In Russian)
18. The fire at the tank farm in Vasil’kov increased, <http://zn.ua/UKRAINE/pozhar-na-neftebaze-v-vasilkove-usililsya-smi-178933.html>. (In Russian)
19. The Law of Ukraine “On Amendments to the Budget Code of Ukraine on the reform of intergovernmental relations”, <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/79-19/page1>. (In Ukrainian)
20. Ukraine in March increased gas production by 10%, <http://economics.unian.ua/energetics/1069532-ukrajina-v-berezni-zbilshila-vidobutok-gazu-na-10.html>. (In Ukrainian)
21. Share of the supplier of any kind of energy does not exceed 30% – Poroshenko, <http://www.epravda.com.ua/rus/news/2015/05/6/541440/>. (In Russian)
22. “Naftogaz” in 2014 increased the net loss by 4.5 times, <http://www.epravda.com.ua/news/2015/04/30/540789/>. (In Ukrainian)
23. “Naftogaz” for the first quarter was a loss in the amount of 21.9 billion UAH, <http://www.epravda.com.ua/news/2015/05/8/541693/>. (In Ukrainian)
24. Ukraine has raised the price of electricity for Crimea, <http://www.pravda.com.ua/news/2015/07/2/7073189/>. (In Ukrainian)