

ПРОСТО О СЛОЖНОМ

Наш журнал и прежде пытался знакомить читателей со сложными вопросами экономической теории в популярной форме. Это позволяет расширить круг читателей, которым по силам приобщиться к решению сложных экономических проблем или хотя бы понять суть происходящих в экономике процессов.

Сегодня журнал открывает новую рубрику «Просто о сложном». В качестве первой темы для неё выбрано «Развитие», вокруг которого сконцентрировано в последнее время значительное внимание учёных и специалистов различных отраслей знаний.

Развитие

Л. Г. МЕЛЬНИК¹

В коротких художественных новеллах-сказках и эссе рассматриваются основные проблемные узлы категории «развития». В частности, в одной из новелл анализируются необходимые и достаточные предпосылки развития: необратимость, направленность, закономерность, упорядоченность, самоорганизация. В другой новелле-сказке рассматриваются противоречия, которые являются движущей силой процессов развития, и формирующие их факторы (воздействующие импульсы и ограничения). В третьей новелле-сказке анализируется содержание основных фаз процессов самоорганизации экономических систем. В цикле материалов приводятся афоризмы известных мыслителей и фрагмент из научно-популярной книги Г. Эйхельберга, который очень наглядно иллюстрирует достижения человечества в его цивилизационном марафоне.

Ключевые слова: развитие, человек, система, противоречия, самоорганизация.

УДК 111.62:330.34

JEL коды: I25, O15, O18, Q01, J24

Введение. В трудах многих учёных и мыслителей прослеживается простая, но вместе с тем глубокая мысль: любая идея лишь тогда получает возможность быть реализованной в жизнь, когда становится достоянием значительной части общества.

Информационная эпоха изменяет характер процессов развития экономических систем. Перестройка экономических систем становится почти постоянным процессом в обществе. На первый план выходит умение человека принимать решения в практически непрекращающемся трансформационном процессе.

Сегодня мы присутствуем при смене основного предмета исследования социальных наук, которые вынуждены переходить от изучения *состояния* систем к исследованию процесса *изменений состояния*. То, что до XX века было уделом историков, в XX веке –

¹ Мельник Леонид Григорьевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и бизнес-администрирования Сумского государственного университета, директор Научно-исследовательского института экономики развития МОН Украины и НАН Украины в составе Сумского государственного университета.

© Л. Г. Мельник, 2015.



задачей отдельных социологов и экономистов, в XXI веке становится рутинной повседневной заботой всего человечества: жить в эпоху перемен, управлять изменениями, конструировать трансформации так, как инженер конструирует детали и узлы машины. Все это возможно лишь в том случае, если достоверно знать тот *предмет*, который одновременно является *условием жизнедеятельности* (своеобразной её «средой»), *объектом управления* и *целью конструирования*. Название ему – *феномен развития*.

Коротко о структуре раздела. В его начале – подраздел «Теория в «двух словах» знакомит читателя с основными «азами» рассматриваемой категории. Далее в художественных новеллах и популярном эссе затрагиваются важнейшие проблемные узлы данной темы. Подраздел завершают афоризмы известных мыслителей и фрагмент из книги швейцарского инженера и философа Г. Эйхельберга.



Теория в «двух словах»

Развитие – *необратимое, направленное, закономерное* изменение состояния системы.

Необратимость предохраняет систему от циклического повторения ее состояний без качественных изменений. *Направленность* обеспечивает возможность накапливать изменения для перехода к новому качеству.

Закономерность обеспечивает возможность будущего зависеть от прошлого (без нее изменения системы превращаются в бессвязный, беспричинный и бесконечный набор случайностей).

Кроме необходимых признаков развития, следует выделить достаточные признаки. Среди них – упорядоченность и самоорганизацию системы, случайностный и неопределенный характер изменений (импульсов воздействия на систему).

Движущей силой развития являются *противоречия* между потребностями и возможностями системы. Они возникают под воздействием двух групп факторов: *воздействующих импульсов* (например, роста числа населения) и *ограничений* (например, количества ресурсов). Взаимодействие этих двух факторов и «включает» механизмы обратной связи, приводящие к развитию систем.

Система развивается, если повышается ее *упорядоченность*. Можно выделить три условия *повышения упорядоченности* системы: 1) усиление *энергетического* (квазиэнергетического) *потенциала*; 2) совершенствование *информационного алгоритма* функционирования системы; 3) улучшение реализации *связей* между отдельными частями внутри и вне системы.

Экономическая система развивается, если: 1) увеличивается ее *капитал*; 2) совершенствуются *информационные параметры* ее работы: выпускаемая продукция, используемая технология, организационные методы, квалификация исполнителей, способы реализации продукции; 3) улучшается взаимодействие между подсистемами внутри и вне предприятия.

Анатомия развития

Однажды один современный, весьма просвещенный Король пригласил к себе Мудреца (тоже имеющего вполне современную научную степень) и завёл с ним беседу:

– Видите ли, господин Мудрец, – начал разговор Король, – сейчас так много говорят о *развитии*, что я просто обязан знать об этом как можно подробней. Ведь моя страна должна *развиваться*, а мне как королю нужно этим процессом управлять.

– Я думаю, Ваше Величество, вряд ли удивлю Вас, если начну с того, что *развитие* – это прежде всего процесс изменения любой системы – будь то живой организм или государство...

– Безусловно! И обычно предполагается, что система в результате таких изменений становится совершеннее – в частности, повышается эффективность её работы, усложняются выполняемые ею функции... Скажем, начинающий художник может лишь наносить мазки на холст. Совершенствуясь, он учится рисовать картины – т.е. создавать произведения искусства...

– Вы совершенно правы, Ваше Величество! Всё так и происходит, если речь идёт именно о *прогрессивном* развитии...

– А разве бывает иное?

– Увы, бывает. Дело в том, что любой из процессов предполагает различные результаты. Обычно свои действия люди называют работой. Но вовсе не всегда в результате таких действий у них получается что-то полезное. Работа может закончиться безрезультатно. Более того, она может даже нанести ущерб, если что-то было сделано ошибочно. Точно так же: в результате *развития* не всегда удаётся действительно *развиться*. Не все благие намерения, увы, воплощаются в конкретные результаты. На свете столько развивающихся стран, а развитых – по пальцам пересчитать... К тому же может быть и обратная ситуация...

– То есть?..

– Могут быть получены положительные результаты, а развития так и не произойдёт...

– Как это?

– Мне кажется, Ваше Величество, будет лучше, если я проиллюстрирую это конкретным примером. Часто в качестве показателя физического развития ребёнка рассматривается его рост. Если ребёнок растёт, значит, он развивается.

Теперь представим, что ребёнок приподнялся на цыпочки, чтобы казаться выше. Можно ли это считать развитием?

– Нет! Потому что долго на цыпочках он ходить не сможет и очень скоро *вернётся* в нормальное состояние.

– Совершенно верно. Мы видим, что наблюдался положительный показатель – увеличение роста ребёнка. Однако достигнут он был, увы, не благодаря его развитию, а небольшой хитрости. Я уже не говорю о том, что должны учитываться и другие показатели физического развития: выносливость, координация, двигательная активность, пр. Однако Вы подметили очень важную и существенную деталь: ребёнок именно *возвращается* в своё нормальное состояние.

Существует три необходимых условия, чтобы изменения системы вели к её развитию. **Необратимость** изменения состояния системы является одним из таких условий. Или, несколько перефразируя Ваши слова, можно использовать другой термин – *невозвратность*... Если система после изменений будет возвращаться в своё прежнее состояние, никакого её развития не произойдёт. Она попросту будет, как принято говорить, «топтаться на месте» или «ходить по кругу».

– Я понял и согласен с этим. Тут, видимо, хорошим примером может служить «сизифов труд»? Помните: мифический персонаж Сизиф в наказание за свою строптивость был приговорён богами к тому, чтобы вечно вкатывать огромный камень на гору, откуда тот неизменно скатывался, ... и всё нужно было начинать сначала...

– Вы совершенно правы! *Обратимость* положения камня и есть основная причина проблем Сизифа и его обречённости на бесполезный труд. Заметьте! Положительные изменения происходят постоянно – камень постоянно поднимается вверх. Но *развития*

в системе под названием «Сизиф и камень» не наступит никогда. Она постоянно будет возвращаться в прежнее состояние.

– А что нужно, чтобы изменения системы стали необратимыми?
– Для этого нужно, чтобы система «забыла» своё старое состояние и «запомнила» новое.

– А как это?
– Это значит, что система должна измениться так, чтобы возможность её возврата в старое состояние была бы ею полностью утраченной. Если человек не умеет читать, то каждая выученная буква запоминается с трудом. Человек постоянно возвращается к тому, что он эти буквы не знает, забывая вновь выученные. Если же человек выучится читать, его память на буквы будет доведена до автоматизма. Вместе с этим появится способность как бы забыть то состояние, когда он не умел читать. Иными словами, человек будет воспринимать прочитанный текст, даже помимо своей воли.

То же самое можно сказать о каких-то физических навыках. Они так хорошо запоминаются организмом, что человек выполняет их, даже не задумываясь над этим. Забывается то состояние, когда он не умел этого делать. Это лучше всего можно увидеть на примере действий спортсменов...

– Хорошо! А что значит «необратимость» для экономических преобразований?
– Если экономика страны переходит на новые виды продукции и новые технологии, старые производственные мощности демонтируются – экономика их как бы «забывает». Вместе со старым оборудованием и оснасткой ликвидируются носители старой памяти. Теперь, если страна и захочет массово вернуться к старому, быстро это сделать не получится. Попробуйте, например, сейчас снова вернуться от цифровых к химическим технологиям производства фото- и кинопродукции. Для этого просто отсутствуют технические возможности – всё то, что обеспечивало старые технологии. Фотоплёнка с фотопроявителями и закрепителями осталась только в музеях да у узких специалистов-профессионалов. Туда же – в музей – ушли пишущие машинки, мощности по производству и проигрыванию грампластинок, магнитных лент и кассет и даже устройства для использования ещё недавно массово производимых компьютерных дискет. Так экономика «забывает» своё прошлое, обеспечивая *необратимость* будущего. Место освободившихся производственных пространств занимают *носители новой «памяти»* – мощности по производству новой продукции и новые технологии, обеспечивающие их работу.

– Ранее Вы упомянули, что развитие обеспечивают три условия. Одно из них – *необратимость* – Вы назвали. А какие ещё два?

– **Направленность** является ещё одним из них. Представьте себе, что человек решил научиться читать. В первый день он выучил букву из русского языка, на следующий день – из английского, потом – из арабского, затем китайский иероглиф... Научится ли он таким образом читать?

– Вряд ли...
– Верно! А почему? Потому что каждый день он меняет направление своего развития. Иными словами, отсутствует *направленность* изменений. Если кто-нибудь захочет выкопать глубокий колодец, ему нужно будет копать в одном и том же месте, постепенно углубляясь с каждым копом. Если же он станет постоянно менять место своей работы, то у него выкопать колодец не получится. Таким методом можно только перекопать огород, но не создать колодец. Как видим, *направленность* изменений является не менее важным условием развития.

– Ну, хорошо! А что нужно, чтобы экономические системы развивались *направленно*?

– Можно говорить о многих условиях и факторах, но, безусловно, среди них важнейшим – является правильная *постановка цели*. Для предприятий такими целями могут быть увеличение объема продаж выпускаемой продукции, переход на новые виды продукции, завоевание определённых рынков или сохранение позиций на уже завоёванных. Для страны такими целями могут быть не только увеличение ВВП, но и более справедливое перераспределение национального дохода, снижение бедности в стране, повышение благосостояния людей. Чрезвычайно важными целями могут быть реструктуризация экономики, увеличение экспортного потенциала, снижение удельного веса «коричневых» секторов, т. е. тех, которые ориентируются на переработку невозобновимых природных ресурсов. К таким секторам относятся: металлургия, химическая промышленность, традиционная энергетика, использующая ископаемые топливные ресурсы. Соответственно стимулируется увеличение доли «зелёных» отраслей, т. е. тех, которые ориентируются на использование возобновимых природных ресурсов. Это лесоведение, рекреация, «зелёная» энергетика, органическое сельское хозяйство, информационно-коммуникационные технологии, креативная экономика, активизирующая различные виды творчества.

– А какое третье условие, которое предопределяет, что изменения воплотятся именно в развитии?

– *Закономерность* изменений состояния системы.

– А почему *закономерность* изменений считается необходимым условием развития? Разве случайные события не могут послужить импульсом для изменений, которые лягут в основу развития системы?

– Конечно могут. Более того, забегая наперед, я могу сказать, что только благодаря случайным изменениям *развитие* и происходит... Однако исход такого развития, его вектор, направление зависят именно от *закономерности* изменения самой системы. Положительные изменения в системе могут наступить только в том случае, если система для этого готова и способна конвертировать свалившееся на неё внешнее, ну, или внутреннее воздействие для своего развития в прогрессивном направлении.

Представим, что трём разным людям случайно досталась одинаковая сумма денег. Это может быть наследство, случайная находка, выигрыш в лотерею, пр. Легко представить, что это по-разному может повлиять на их дальнейшую судьбу и их личностное развитие.

Один из счастливцев – человек с деловой хваткой – скажем, вложит деньги в дело, обеспечив развитие своего бизнеса. Другой, не готовый к этому, но весьма осторожный человек, часть денег схоронит, а часть положит в банк, чтобы, не шикую, спокойно и уверенно жить на проценты. Если понадобится, он может использовать и какую-то часть оставшихся денег. Не исключено, что с третьим персонажем нашей истории случившееся может сыграть злую шутку. Свалившаяся на его голову кругленькая сумма, не приведи господи, вскружит ему голову. Это может усугубить его, мягко скажем, не самый праведный образ жизни и, в конечном счёте, обусловит личностную деградацию.

Каждый из этих трёх результатов следует признать *закономерным*. Ибо все они закономерно вытекают из состояния трех упомянутых систем – личностных характеристик данных персонажей. Как видим, именно они оказались решающими причинами, приведшими к различным сценариям развития различных систем при

одинаковом импульсе воздействия внешнего фактора на них. Временная неудача дельного человека, равно, как и временный успех кутилы, следует расценивать как случайный, т. е. незакономерный результат, за которым, как правило, следуют закономерные следствия.

Сколько змею ни подбрасывай в воздух по примеру голубя, она, в отличие от последнего, никогда не полетит. Всё потому, что в её прошлом не сформировались *закономерности* для полёта... Не выросли крылья, оперение, не появились необходимые навыки... Вся история её эволюции не располагает к полёту... Она рождена для того, чтобы ползать, а не летать.

– Я понял: говоря о *закономерности* мы имеем в виду характер изменения состояния системы, а не воздействующих на неё факторов? Последние как раз могут быть совершенно случайными, т. е. незакономерными.

– Совершенно верно! Это становится ещё более понятным, если вдуматься в определение *закономерности*. Это способность будущей системы зависеть от её прошлого. Как видите, мы снова возвращаемся к памяти.

Например, в какой-то момент времени для пользы развития страны окажется целесообразным приватизировать ряд предприятий. Если в стране до этого существовала частная собственность (т. е. люди знают, как обращаться с имуществом), накоплен опыт эффективного менеджмента, сформированы нравственные устои жизни в обществе и много чего ещё, то приватизация определённых объектов экономики может привести к хорошим результатам. Попав в частные руки, средства производства станут использоваться более эффективно. Если же всего этого нет, то результаты приватизации, скорее всего, будут плачевны. Для разных систем и первый, и второй результат будет закономерным, так как будет зависеть от их прошлого.

Одни и те же семена, попав в разную почву, развиваются по-разному... Воздействующие на систему внешние факторы можно сравнить с семенами, а те методы, которые «помнит» система для их восприятия, – с почвой. Система воспринимает лишь те заносимые в неё из внешней среды инновации, к развитию которых готова её память. Иные, попросту говоря, в ней «засыхают».

Если правитель страны хочет, чтобы она развивалась прогрессивно, он должен подготавливать «память» её народа для предстоящих изменений... Причем делать это он должен постоянно, если, конечно, хочет, чтобы развитие тоже продолжалось постоянно...

– А что значит подготавливать «память» народа?

– Это значит, что правитель одновременно должен быть и организмом, и учителем, и воспитателем. Во-первых, он должен обеспечить уровень образования своего народа, достаточный для восприятия предстоящих перемен. Во-вторых, он обязан объяснять людям необходимость таких изменений в обществе. Лучше, конечно, чтобы люди сами понимали неизбежность таких изменений и готовили себя к ним, ибо развитие – это непрекращающийся процесс продвижения к совершенству. В-третьих, в обществе должно стать почётно и (что не менее важно) выгодно осуществлять необходимые перемены. В-четвертых, в данной стране вообще должно быть престижно и выгодно быть человеком честным, умным, трудолюбивым и порядочным. А значит, – невыгодно быть нечестным, необразованным, ленивым и хитрым. Ведь первые качества людей ускоряют развитие, вторые – тормозят.

– Позвольте Вам задать ещё один вопрос. Ранее Вы упомянули, что необратимость, направленность и закономерность являются необходимыми предпосылками развития

систем. Я неплохо знаком с основами математики и знаю, что если речь заходит о *необходимых* предпосылках, как правило, появляются и *достаточные*. Если таковые действительно существуют, то, что они из себя представляют?

– Вы очень наблюдательны, Ваше Величество. Достаточные предпосылки (их ещё называют признаками) действительно существуют. В их числе в первую очередь следует назвать: *упорядоченность, случайность, неопределенность, самоорганизацию*. Сам термин «развитие» уже несет определенную смысловую нагрузку, сознательно или подсознательно заложенную в него носителями языка. Именно в этом подтексте «прочитываются» указанные достаточные признаки.

Упорядоченность процессов является очень важной предпосылкой развития. Хотя развитие не всегда сопряжено только лишь с прогрессивными изменениями (иногда оно может идти и по регрессивному, затухающему сценарию), тем не менее этот процесс воспринимается как своеобразный антипод деструкции, т. е. разрушения. Да, процесс может «развиваться» по неблагоприятному сценарию, что в конце концов может привести систему к краху, однако, как правило, при этом предполагается упорядоченный, а не хаотичный, деструктивный процесс.

Случайность и *неопределённость* также играют важную роль в процессах развития. Ведь развитие вырастает из инноваций. А они в значительной степени являются случайными и неопределёнными явлениями, хотя обычно научное открытие или техническое изобретение требуют большой подготовительной работы, его характеристики, сроки появления и масштабы последствий в полной мере предсказать очень сложно. Ведь каждое открытие и изобретение уникальны и не имеют аналогов в прошлом. Но именно такие явления, равно как и любые другие инновации, формируют основу развития. А чтобы они возникали, в обществе должна быть свобода на творение случайных и неопределённых изменений. В наши дни мало просто разрешить умельцам делать открытия или что-либо изобретать. Они должны быть обеспечены необходимыми средствами, информацией и материальной базой.

Самоорганизация также является одним из признаков развития. Развитие предполагает изменение системы вследствие её внутренней деятельности. Как правило, глагол «развивать» употребляется с возвратной частицей «-ся». Таким образом, процессы развития систем предусматривают, в первую очередь, активную роль внутренних механизмов самоорганизации систем.

В том случае, когда предполагаются изменения системы за счет внешних факторов (в частности, на основе целенаправленных действий человека), используется другая терминология: «перестроить», «осуществлять действия», «изменить», «повлиять», «реализовать план» и т. д. Система же именно «развивается», реализуя собственную потенцию активности. Развиваются: живые организмы, экосистемы, отношения между людьми, экономические субъекты и т. д.

В полной мере признаки развития относятся и к *экономическим системам*. Если благодаря эффективной деятельности и за счет полученного от этого дополнительного дохода предприятие создает новые мощности и модернизирует существующие, то это свидетельствует о развитии предприятия, которое заботится о развитии своих подразделений. Если ж указанные процессы происходят на государственном предприятии, и средства на это выделяет из госбюджета страна, это свидетельствует о развитии страны, которая старается создать предпосылки для развития принадлежащих ей предприятий.

Как мы видим, самоорганизация также требует свободы граждан и экономических субъектов в реализации своих намерений. Однако эта свобода должна увязываться со стимулированием движения по приоритетным направлениям развития страны.

— Ну, что же, – сказал Король, – сегодня я фактически получил задание «на дом» и постараюсь выполнить его, чтобы труд и стремления тысяч моих граждан, в конечном счете, воплотились в успешное развитие всей страны. А это, в свою очередь, вернулось бы к каждому гражданину возможностями его собственного личностного развития.

Сказка о противоречиях, благодаря которым произошел человек...

Было это давным-давно... Ну, как давно?.. Кто говорит 100 тысяч лет назад, кто – 200, а кто уверяет, что и весь миллион, да еще и с лишним...

В общем, случилось это после того, как динозавры вымерли.... Уже не известно кто, но только пустил среди зверья слух, что вымерли, мол, динозавры из-за того, что приспособиться не смогли. Климат, дескать, изменился, природные условия тоже, а динозавры какими были, такими и остались... Вот они и не приспособились...

Начали тут все звери искать, как им самим приспособиться... Чтоб, значит, их самих не постигла судьба динозавров... Кто бегать быстро научился, кто по земле где надо ползать, кто по деревьям лазить, кто зубы для жевания травы отрастил, а кто, наоборот, – клыки (не трудно догадаться – для чего)... Жирафы..., так те вообще длинной шеей обзавелись, чтобы листочки с деревьев объедать.

И только *первобытные приматы* (были такие четвероногие млекопитающие) ни к чему приспособиться не успели... То ли момент прозевали... То ли подумали: «и так сойдет!» Даже близкие их родственники – обезьяны – в полном ажуре. На деревья забрались (собственно, им оттуда и слезать не пришлось)... Там – и безопасно, и плодов разных: ешь – не хочу...

В общем, все звери свои противоречия (между потребностями и возможностями) разрешили, а первобытные приматы – в противоречиях – как в шелках, остались... Ни поесть, ни от хищников укрыться – возможности минимальные... Хоть вымирай вслед за динозаврами.

Но, как говорится, не было бы счастья, так несчастье помогло. Эти-то противоречия и спасли приматов... Да, мало сказать, спасли – они их в люди вывели... Причем не в фигуральном, а в самом прямом смысле.

А началось все с хлеба насущного... Но тут как раз наоборот – уже в фигуральном смысле... Пришло время Примату подкрепиться – поесть, значит... Глянул он по сторонам, а есть-то и нечего. Часть кормовых ресурсов он сам до этого съел, а часть – его конкуренты постарались... Можно сказать: в действии естественный отбор с естественным подбором (в смысле – всего того, что в лесу можно было подобрать)... Подобрали буквально все до последнего корешка с колоском и ягодкой. Остались одни верхушки... В смысле, то, что растет на верхушках деревьев.

Вот тут и начало действовать первое противоречие: *есть хочется, а есть нечего...* Все, что можно съесть, осталось на верхушках деревьев – в недостижимой близости. Родичи Примата – обезьяны – сидят на ветках, бананы с ананасами жуют. У них никакого противоречия не наблюдается: хочешь есть – протяни лапу.

Задумался Примат... Просить обезьян, чтобы ему что-нибудь сбросили пожевать? – Гордость не позволяет. Лезть самому на ветки не хочется... И так потом будут говорить, что он от обезьяны произошел... Дядюшку Дарвина грязью обливать... Это ж надо такое придумать... Ровню нашли: кто он – гордый Первобытный Примат, а кто

вертлявая обезьяна... Одним словом, не хочется ему на ветку забираться... А с другой стороны, как он на эту ветку заберется? Он и лазать-то уже разучился с тех пор, как его пра-пра-прадедушка с этой ветки спустился, на которой обезьяны остались. Да и не для того тот старался – слезал, чтобы его потомок снова на эту ветку лез.

...Стоит Примат думать, как ему противоречие между голодом и отсутствием еды разрешить. И чем больше есть хочется, тем большее желание возникает это противоречие разрешить... Оглянулся вокруг и вдруг видит под деревом палка сухая лежит. Как раз – по длине можно до разных плодов дотянуться... Но это, если ее в лапу взять...

...Вот тут и второе противоречие подоспело... А как ты эту палку в лапу возьмешь, если по земле на четвереньках передвигаешься? Ведь *чтобы палку в лапу взять, нужно, чтобы она – эта лапа – рукой стала*... Иными словами, получается, что вместо четверенек – на двух нужно начать ходить.

...Конечно, на первых порах трудно было. Одни лапы – ну, те, которые ногами стали, – не слушаются. Из других – которые, вроде бы, уже и не лапы, а руки – всё выпадает... Однако мало-помалу Примат втянулся... Жизнь наладилась. Стал он палкой себе столько бананов да ананасов сшибать, что обезьяны позавидовали... Начал он к такой жизни привыкать. К хорошему-то быстро привыкаешь. К тому же другие преимущества объявились. Во-первых, стоя вертикально, легче головой по сторонам вертеть. Больше видишь. Кругозор расширяется. Да и бегать-то на двух оказалось значительно быстрее, чем на четырёх... Попробуй его – догони!.. Побегал Примат по привычке от разных хищников, а потом думает: «А чего это, собственно, я от них бегаю?.. У меня ведь в руках – палка, а у них-то никакой палки нет?!» Подпустил он как-то одного саблезубого тигра поближе и «хрясь!» того палкой по башке – прямо промеж глаз... У того глаза-то из орбит и повылезли... То ли от боли, то ли – от неожиданности... Однако после этого он Примата десятой дорогой обходил. Да и деток его побаиваться начал... Хорошо стало Примату! Безопасно не только для него, но и для детишек тоже. Новый стиль жизни стали перенимать и другие сородичи. Совсем другая жизнь пошла!..

И всё бы хорошо, да новые противоречия наваливаться стали. От хорошей жизни стало расти народонаселение приматов. В каждой семье детишек прибавилось. Продолжительность жизни повышается, смертность сокращается. А где на такую ораву, прикажите, кормов набрать. Скоро вокруг – ну, там, где приматы в тёплых краях жили, – не только «корешков», но и «вершков» не осталось. Нужно в другие края подаваться. А они – только на севере, где климат похолоднее будет... Вот тебе и противоречие: *где тепло и жить можно – нечего есть, а где корма имеются – холодно и жить затруднительно*. И как, скажите, разрешить это противоречие?

Вот, если бы там, где корма есть, да ещё чем-нибудь согреться. Но чем ты согреешься?.. И тут случай помог. Такие случаи, правда, и раньше случались, но раньше нужды не было напрягаться и думать, как его использовать можно... Молния сухое дерево подожгла... Горит оно, светит, искры летят... Тут как раз Примат мимо проходил. Чувствует: оно не только светит, но и греет... Вот, оказывается, чем можно в холодных краях обогреться, пока одежду шить не научишься...

...И пошло-поехало... Только одно противоречие разрешится, впереди их – деревьями вырастают, да ещё и с порослью... Так Примат и на мясоедение перешёл (растительной пищи уже на всех не хватало), и огонь из искры разводить научился (где ты молний по заказу наберешься?), и одежду шить себе начал (иначе в лесу не согреешься), и язык для общения придумал (без коллективной охоты уже не

проживешь)... Как-то случайно увидел Примат своё отражение в озёрце, а он уже и на человека похож стал – вылитый Homo sapiens! А там на горизонте и растениеводство с животноводством замаячили, орудия труда пошли, механизмы и машины разные, химия с энергетикой, компьютеры с коммуникациями... И всё из-за них – противоречий, двигателей прогресса... Именно они думать и действовать Примата заставили... Благодаря им он в человека и превратился...

И конца этому процессу не предвидится... Гонят противоречия дальше и дальше – остановиться не дают... А, с другой стороны, может, оно – и к лучшему. Трудно, конечно! Но не зря ведь говорят: «Кто не идёт вперед – идёт назад. Стоячего положения нет».

На всё это свысока (сидя на ветках деревьев) взирают обезьяны – родственники Первобытного Примата. Они счастливы! Ведь все свои противоречия разрешили давным-давно, и им незачем ещё в кого-то превращаться...

Сказка о том, как гусеница предпринимателя самоорганизации учила

Одному человеку досталось хорошее наследство – капитал, в общем. Думал человек, думал и решил предпринимателем стать... Производством нужных для людей вещей заниматься надумал... Ну, само собой, и себе на жизнь зарабатывать тоже.

Однако надумать – это одно, а сделать – совсем другое... Тем более, если никаких знакомых предпринимателей нет, и расспросить, с чего начинать и как дело вести, не у кого. Знал только человек, что предпринимательство – это такой вид деятельности, который на полной самоорганизации строится... Иными словами, нужно во всём только на себя рассчитывать: самому решать, что производить, и находить, как это делать. Самому организовывать производственный процесс и реализацию результатов производства... Конечно, теоретически все эти вещи вам любой перечислит, а вот, как к этому на практике подступиться, – много вопросов возникает.

И вот с этими самыми мыслями сидел как-то в парке на лавочке наш «без пяти минут предприниматель», размышляя, как ему лучше свою хозяйственную деятельность построить. Вдруг видит, по лужайке гусеница ползёт... Видимо, тоже свои хозяйственные проблемы решает.

«Эге-е! – подумал человек, – а ведь она тоже на самоорганизации и самокупаемости живет... И весь свой капитал при себе держит... Как говорится, на полном ходу. Нашла пропитание – выжила. Не нашла – пора свою деятельность сворачивать».

Стал предприниматель за Гусеницей наблюдать. И видит, её передвижение к новым пищевым ресурсам распадается на несколько этапов, так сказать, производственных фаз:

На первом этапе Гусеница подтягивает свою заднюю часть вперёд и вся как бы утолщается, при этом сжимаясь, как пружина.

«Понятно! – думает человек. – Это она свою энергию конвертирует. Можно сказать, свой внутренний капитал трансформирует в различные формы, способные работу совершать. Ведь она, как пружина, сжимается, создавая разницу потенциалов между частями своего тела, необходимую для совершения такой работы.

Так, – продолжает размышлять «Почти что предприниматель» (впрочем, дальше мы его будем уже Предпринимателем называть, раз он на это дело решил), – это же фактически модель предпринимательской деятельности. Точно! На первом этапе

предприятие тоже трансформирует одну форму капитала в другие его формы. А именно, преобразует денежную форму капитала в материальные и нематериальные активы, способные выпускать продукцию или оказывать услуги. Покупаются оборудование, сырье, лицензии, пр. Они будут как сжатая пружина готовы для работы и выпуска продукции».

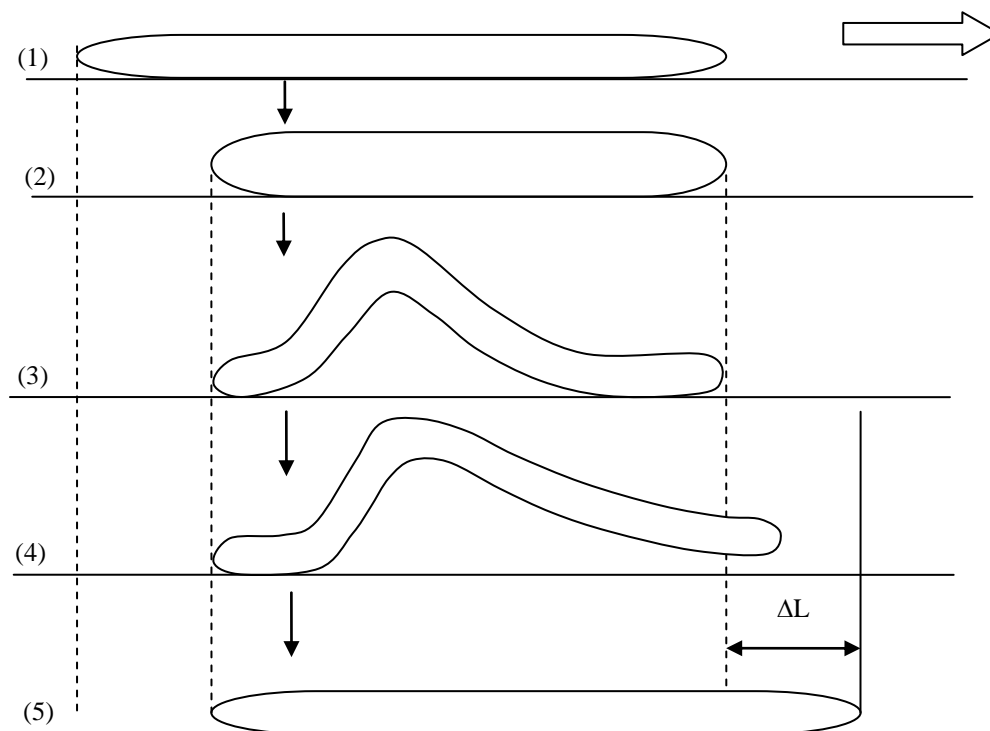


Рис. № 1. Этапы передвижения Гусеницы

На втором этапе Предприниматель смотрит, а Гусеница снова вытянулась, но уже изогнулась по отношению земли.

«Ясно! – думает он. – Это она уже создает разницу потенциалов между своим телом и внешней средой, в смысле, поверхностью земли». Если проводить параллель с предприятием, тут тоже, вроде бы, всё ясно.

Предприятие начинает выпускать продукцию, на которую существует спрос во внешней среде, т. е. начинает создавать разницу экономических потенциалов между предприятием и средой (на предприятии создается избыток товаров, недостаток которых есть на рынке). При определении основных исходных параметров производственной и коммерческой деятельности предприятие отталкивается от анализа характеристик внешней среды (потребительского спроса, поведения конкурентов, пр.). Именно так гусеница опирается на поверхность земли, чтобы создать свой потенциал продвижения вперед.

Третий этап приносит новую картину. Опираясь на землю и используя «пружину» своей изогнутости, иными словами, разницы потенциалов с землей, Гусеница продвигается вперед и занимает новое положение в пространстве.

«Понятно! – думает Предприниматель. – Аналогично этому предприятие продаёт произведенную продукцию. Тем самым реализуется разница экономических потенциалов между предприятием и средой».

Четвертый этап знаменует завершение очередного цикла продвижения Гусеницы. Её тело возвращается в исходное состояние по отношению к поверхности опоры, но уже с выигрышем расстояния к новым пищевым ресурсам. На предприятие же во время четвертой фазы возвращается затраченный ранее Предпринимателем денежный капитал с прибавкой в форме прибыли. И Предприниматель получает возможность на новом уровне продолжить развитие своего предприятия.

Понаблюдая за Гусеницей Предприниматель и стало ему почему-то весело. «Ну, – думает Предприниматель, – если у Гусеницы её самоорганизация так легко выходит, то у меня и подавно выйдет».

Самое удивительное, что так и получилось.

Ошибка Мюнхгаузена

Видимо, многие помнят эпизод из приключений самого «правдивого» в мире рассказчика – барона Мюнхгаузена, когда он вытащил себя из болота, потянув за собственную шевелюру. Таким образом, им было преодолено сопротивление и силы тяжести (собственного веса), и сил засасывания трясины. При всей гротескности представленной картины в ней, тем не менее, охарактеризована универсальная проблема, которую необходимо решать в ходе любых процессов самоорганизации и саморазвития, а именно: *преодоление сопротивления среды*. Другое дело, что упомянутым персонажем выбрана модель решения проблемы, мягко говоря, далекая от реально работающей. Главной ошибкой является то, что его основные усилия прикладываются к самому себе, а не к объектам внешней среды, сопротивление которой приходится преодолеть. Как это нужно делать – наглядно демонстрируют птицы, создавая за счет взмахов крыльев подъемную силу. Преодолевают сопротивление среды и рыбы – помогает располагающийся внутри тел пузырь, который выталкивает их на поверхность. Совсем иную стратегию для преодоления земного притяжения используют растения. Они растут, последовательно приподнимая себя над землей, словно при помощи домкратов.

Как бы там ни было, все живое на Земле, перемещаясь в пространстве нашей планеты, вынуждено по-своему решать проблему преодоления сопротивления среды.

Заметки на каждый день

- Направленность нашего развития обеспечивается выбором цели. Правильно выбранная цель – половина успеха! Древние говорили: «Проси не дождя – проси урожая».
 - Мой учитель говорил: «Можно легко болеть – и умереть. Можно тяжело болеть – и выздороветь. Главное – конечный результат!».
 - Необратимость процессов развития в нашей жизни гарантируется, в том числе, не повторением ошибок. Чтобы ошибки не повторялись и мы «не наступали на грабли» много раз, нужно научиться анализировать причины неудач.
- Развитие любой системы основано прежде всего на ее самоорганизации. Ошибочно «развивать» систему снаружи (например, приказами или директивами),

если она не готова к предстоящим изменениям. Бессмысленно насильно «загонять людей в счастье». Для устойчивого изменения любой системы должны созреть ее внутренние предпосылки. Вспомним мудрого Короля из «Маленького принца» Экзюпери. Он мог приказать даже солнцу... И оно, повинувшись, всходило... Весь секрет в том, что Король каждый раз по календарю проверял время, когда нужно приказывать.

Авторитетные мысли



Неизвестный автор:

«Остановка в развитии это уже есть деградация».

Неизвестный автор:

«За один день нельзя изменить жизнь, но за один день можно изменить мысли, которые навсегда изменят твою жизнь!»

В. А. Успенский:

«Есть мечта? Беги к ней! Не получается бежать? Иди к ней. Не получается идти? Ползи к ней. Не можешь ползти? Ляг и лежи в направлении мечты».

К. Шанель:

«Всё в наших руках, поэтому их нельзя опускать».

Неизвестный автор:

«Не бойся сделать шаг назад, если он для разбега».

Э. Эррио:

«Традиция – это прогресс в минувшем; в будущем прогресс станет традицией».

С. Цвейг:

«... Прежде чем может быть возведено что-то новое, должен быть поколеблен авторитет уже существующего».

О. У. Холмс:

«В нашей жизни не столько важно положение, в котором мы находимся, сколько направление, в котором мы движемся».

Г. Уоллес:

«Единственный путь к достижению прочной устойчивости жизни – непрерывное движение вперёд».

Э. Флайано:

«Прогресс наук и машин – это полезное средство, но единственной целью цивилизации является развитие человечества».

А. Н. Уайтхед:

«У человечества есть только два пути: или прогресс, или деградация; консерватизм в чистом виде противоречит сути законов Вселенной».

П. Леру:

«Изменяться, сохраняясь, или продолжаться, меняясь, – вот что поистине составляет нормальную жизнь человека и, следовательно, прогресс».

Дж. Герберт:

«Тот, кто не смотрит вперёд, оказывается позади».

Д. У. Джонс:

«Если у человека есть талант, то должно быть и право его развить».

В. Красовский:

«Через различия мир развивается, а на подобиях удерживается».

М. Брандо:

«Лишь тот, кто идёт своей дорогой, никогда и никем не будет обогнан».

Б. Брасиан:

«Не всякое продолжение есть развитие».

Б. Вербер:

«Целью всего является развитие».

Научные аргументы

Г. Эйхельберг. Цивилизационный марафон

Швейцарский инженер и философ Г. Эйхельберг весьма образно описывает темпы прогресса человечества:

«Предполагается, что возраст человечества 600 тыс. лет. Представим себе движение человечества как марафонский бег на 60 км.

Большая часть 60-километрового расстояния проходит по очень трудному пути – через девственные леса. Мы мало знаем эту часть, так как лишь в конце, на 58–59-м километре бега, встречаем вместе с первобытными орудиями рисунки пещерных людей как первые признаки культуры и лишь на последнем километре пути появляется все больше признаков земледелия.

За двести метров до финиша покрытая каменными плитами дорога ведет мимо римских укреплений.

За сто метров до финиша бегун пробегает через средневековые города.

До финиша остается еще 50 метров; там стоит человек, умными и понимающими глазами следящий за бегом, – это Леонардо да Винчи.

Остается только 10 метров! Они начинаются при свете факелов и при скудном освещении масляных светильников.

Но при стремительном рывке на последних пяти метрах происходит ошеломляющее чудо: свет заливают ночную дорогу, машины шумят на земле и в воздухе, и пораженный бегун ослеплен прожекторами фото- и телекорреспондентов» [7].

Литература

1. *Афоризмы* / сост. Т. Г. Ничипорович. – Минск : Литература, 1998. – 832 с.
2. *Афоризмы о развитии – Тайны Высших Миров* [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://higher-world.ru/index.php?chapter_adage=64 (Актуально на 1.04.2015).
3. *Афоризмы о развитии. Цитаты и высказывания о развитии* [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.aphorism.ru/902.shtml> (Актуально на 1.04.2015).
4. *Афоризмы про развитие и прогресс* [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://faza.yaxy.ru/5041.html> (Актуально на 1.04.2015).
5. *Борохов, Э.* Энциклопедия афоризмов. – М. : ООО «Фирма «Издательство АСТ», 1998. – 720 с.
6. *Кротов, В. Г.* Словарь парадоксальных определений. – М. : КРОН-ПРЕСС, 1995. – 480 с.
7. *Мангутов, И. С.* Инженер (Социально экономический очерк) / И. С. Мангутов. – М. : Сов. Россия, 1973. – 224 с.
8. *Мельник, Л. Г.* Тайны развития (не очень серьезная книга об очень серьезном). – Сумы : ИТД «Университетская книга», 2005. – 378 с.

9. Мельник, Л. Г. Экономика развития: учебник / Л. Г. Мельник. – Сумы : Университетская книга, 2013. – 784 с.
10. Развитие / Citaty.info: цитаты и афоризмы. – Режим доступа : <http://citaty.info/tema/razvitie>.
11. Развитие : цитаты, высказывания, афоризмы. – Жемчужины мысли [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.inpearls.ru/pearls/tag/id/66/value/razvitie> (Актуально на 1.04.2015).
12. Философский энциклопедический словарь гл. редакция: Л. Ф. Ильичев, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалев, В. Г. Панов. – М. : Сов. энциклопедия, 1983. – 840 с.
13. Эррио, Э. Афоризмы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://frazochka.ru/authors/5442.html> (Актуально на 1.04.2015).

Получено 15.03.2015 г.

Розвиток

ЛЕОНИД ГРИГОРОВИЧ МЕЛЬНИК*

** доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економіки та бізнес-адміністрування Сумського державного університету, директор Науково-дослідного інституту економіки розвитку МОН України і НАН України у складі Сумського державного університету, вул. Р.-Корсакова, 2, м. Суми, 40007, Україна, тел.: 00-380-542-332223, e-mail: lmelnyk@mail.ru*

У коротких художніх новелах-казках та есе розглядаються основні проблемні вузли категорії «розвитку». Зокрема, в одній із новел аналізуються необхідні і достатні передумови розвитку: незворотність, спрямованість, закономірність, упорядкованість, самоорганізація. В іншій новелі-казці розглядаються протиріччя, які є рушійною силою процесів розвитку, і чинники, що формують їх (імпульси впливу і обмеження). У третій новелі-казці аналізується зміст основних фаз процесів самоорганізації економічних систем. У циклі матеріалів наводяться афоризми відомих мислителів і фрагмент із науково-популярної книги Г. Ейхельберга, який наочно ілюструє досягнення людства в його цивілізаційному марафоні.

Ключові слова: розвиток, людина, система, протиріччя, самоорганізація.

*Mechanism of Economic Regulation, 2015, No 2, 122–137
ISSN 1726-8699 (print)*

Development

LEONID Hr. MELNYK*

** Dr. (Economics), Professor, Head of Department of Economics and Business-Administration, Sumy State University, Director of Research Institute for Development Economics (IDE) at Sumy State University, Ministry of Education and Science of Ukraine, National Academy of Science of Ukraine, R.-Korsakova Street, 2, Sumy, 40007, Ukraine, phone: 00-380-542-332223, e-mail: lmelnyk@mail.ru*

Manuscript received 15 March 2015

In short novels-fairy tales and essays the key issues of “development” are shown. In particular, in one of the stories necessary and sufficient prerequisites for development: irreversibility, direction, regularity, order, self-organization are analyzed. In another short story, in a novel-fairy tale the contradictions as the driving forces of development process and the factors forming them (impacting impulses and limitations) are discussed. In the third novel-fairy tale contents of the main phases of self-organization process of economic systems are analyzed. In a cycle of stories a series of aphorisms of

well-known thinkers and a fragment of the popular book by Eihelberg that very clearly illustrates the achievements of mankind in its civilizational marathon are presented.

Keywords: development, human, system, contradictions, self-organization.

JEL Codes: I25, O15, O18, Q01, J24

Figures: 1; References: 13

Language of the article: Russian

References

1. Nichiporovich, T. G. (1998), *Aphorisms*. Minsk, Literatura, 932 p. (in Russia)
2. Aphorisms about Development – Unordinary life of Heavenly Teachers Available : http://higher-world.ru/index.php?chapter_adage=64 (in Russia) Available 1.04.2015
3. Aphorisms about development. Quotes and Sayings About the Development <http://www.aphorism.ru/902.shtml> (in Russia) Available 1.04.2015
4. Aphorisms About the Development and Progress <http://fraza.yaxy.ru/5041.html> (in Russia) Available 1.04.2015
5. Borohov, E. (1998), *Encyclopedia of Aphorisms*. Moscow, LTD “Firm “AST Publishing”, 720 p. (in Russia)
6. Krotov, V. G. (1995), *Dictionary Paradoxical Definitions*. Moscow, Kron-Press, 480 p. (in Russia)
7. Mangutov, I. S. (1973), *Engineer (Social and Economic Sketch)*. Moscow, Soviet Russia, 224 p. (in Russia)
8. Melnyk, L. G. (2005), *Mysteries of Development (Not a Very Serious Book About a Very Serious Thing)*. Sumy, PH "University Book", 378 p. (in Russia)
9. Melnyk, L. G. (2013), *Economics of Development*. Sumy, PH "University Book", 784 p. (in Russia)
10. Development. Citaty.info: Quotes and Aphorisms. <http://citaty.info/tema/razvitie>. (in Russia)
11. Development: Quotes, Sayings, Aphorisms. Pearl thought. <http://www.inpearls.ru/pearls/tag/id/66/value/razvitie> (in Russia) Available 1.04.2015
12. Il'ichev, L. F., Fedoseev, P. N. (1983), and etc. *Philosophical Encyclopedic Dictionary*. Moscow, Soviet Encyclopedia, 840 p.
13. Errio, E. Aphorisms, <http://frazochka.ru/authors/5442.html> (in Russia) Available 1.04.2015