

РОЗДІЛ 3

Макроекономічні механізми

Организационно-экономические проблемы трансформации спортивной отрасли Украины

Р. В. Кочубейⁱ

В статье рассмотрены различные модели развития спорта в мире. Проанализированы подходы и принципы организации государственного регулирования спортивной отрасли в различных странах. В частности, проведен сравнительный анализ двух моделей регулирования спортивной сферы: американской и европейской. Также представлены виды потребления спорта и подчеркнута мотивирующая роль профессионального спорта, а также акцентируется внимание на необходимости привлечения в спортивную сферу инвестиций частного бизнеса. Рассмотрены проблемы трансформации спортивной отрасли Украины. Предложен SWOT-анализ спортивной сферы Украины, а также варианты перехода к новой структуре спортивной отрасли. Выделены цели, задачи, методы, а также основные направления реформирования спортивной отрасли Украины: изменения принципов финансирования спорта и изменение законодательства в сфере спорта.

Ключевые слова: спорт, спортивная отрасль, развитие спорта, государственная политика в сфере спорта, потребление спорта.

Абревіатури:

НОК	–	Национальный олимпийский комитет
ВВП	–	Внутренний национальный продукт
ДЮСШ	–	Детско-юношеская спортивная школа
ШВСМ	–	Школа высшего спортивного мастерства
МОН	–	Министерство образования и науки
МВД	–	Министерство внутренних дел
МинАПК	–	Министерство аграрной политики и продовольствия
ФСО	–	Физкультурно-спортивное общество
НДС	–	налог на добавленную стоимость
ММС	–	Министерство молодежи и спорта
СК	–	спортивный комитет

УДК 796.062

JEL коды: Z20

Введение. Спорт стал объектом государственного внимания в XX веке, а статус сферы государственной политики приобрёл лишь после II мировой войны. Тем не менее в современном мире не существует каких-то выработанных единых норм государственной политики в сфере спорта. Спорт для большинства стран остаётся частью общественной жизни, которая не является значимой в масштабах развития государства. В то же время в большинстве развитых государств созданы механизмы,

ⁱ Кочубей Родион Владимирович, кандидат экономических наук, директор ООО «ИТД «Университетская книга», президент Федерации хоккея на траве Украины.

© Р. В. Кочубей, 2016.



стимулирующие развитие субъектов спортивной отрасли, основанные на налоговых льготах, системе образования, системе вовлечения муниципалитетов в развитие и поддержание спортивной инфраструктуры, поддержке общественных организаций, занимающихся развитием спорта, и т. п.

Анализ последних исследований и публикаций. Данная тема не является достаточно изученной украинскими экономистами, поскольку сфера спорта в Украине в основном продолжает жить по законам и стандартам «советского» спорта, на государственном уровне не существует понятия «спортивная отрасль» экономики, а роль негосударственных организаций – национальных спортивных федераций, ответственных с точки зрения мировых спортивных законов за развитие видов спорта в стране, сведена к минимуму.

Цель – проанализировать разные подходы к государственному регулированию спортивной отрасли, предложить направления реформирования спортивной отрасли в Украине.

Основной материал. Западные исследователи выделяют две категории стран относительно государственного регулирования спортивной сферы (табл. 1, на основании данных [1, 3, 4]).

Таблица 1

Категории стран относительно государственного регулирования спортивной сферы

Американская: государство не вмешивается в спортивную жизнь	Европейская: государство проводит собственную спортивную политику
<i>Примеры:</i> США, Канада, Великобритания, Нидерланды, Норвегия, Швеция, Япония	<i>Примеры:</i> Германия, Австрия, Испания, Италия, Финляндия, Франция, страны Восточной Европы
Спорт автономен, развитие спорта является компетенцией спортивных движений и ассоциаций	Государство берет на себя ответственность за развитие спорта
Отсутствуют специальные органы регулирования спортивной сферы	На государственном уровне существует специальное ведомство (необязательно министерство спорта), курирующее физкультурно-спортивную работу
Отсутствие прямой поддержки спорта из бюджета страны и наличие большого количества налоговых льгот для частного сектора, инвестирующего в физкультурно-спортивное движение	Смешанное финансирование с преобладанием средств из государственного бюджета
Массовый, детско-юношеский спорт, оздоровительное движение в значительной мере финансируются из местных бюджетов	
Организационная характеристика	
Отсутствие курирующего спорт министерства или правительственного подразделения НОК менее значим, чем аналогичные структуры в Европе. Отсутствие регламентированной сети частных спортивных клубов (высокая коммерциализация). Высокая степень вовлеченности в развитие спортивного движения общеобразовательных учреждений и особенно, высших учебных заведений	Базируется на четырёх «китах»: спортивных клубах, коммерческих спортивных предпринимательствах, организациях «неорганизованного» спорта и соответствующих государственных ведомствах. Спортивная деятельность регулируется центральными (Германия) или региональными (Италия) структурами. Как правило, главенствующая роль НОК в национальном спортивном движении. Высокая степень вовлеченности в спортивное движение частных коммерческих спортивных клубов
Соотношение финансирования спорта государственным и местным бюджетами, участие частного бизнеса в финансировании спорта	
Великобритания: 5 % / 95 % Швеция: 10 % / 90 %	Германия: 2 % / 98 %; Франция: 23 % / 77 % Испания: 24 % / 76 %; Италия: 43 % / 57 % Венгрия: 65 % / 35 %
Взносы частного бизнеса превышают 50 % спортивного бюджета страны	Взносы частного бизнеса достигают 15–40 % спортивного бюджета страны

Также можно выделить тоталитарный подход к развитию спорта, используемый в Советском Союзе, КНДР, ГДР. Украинскую модель развития спорта можно отнести к гибридной модели, при которой созданную при тоталитарном режиме систему управления спортом наложили на рыночную экономику.



Рис. 1. Модели организации спорта

Основы государственной политики в сфере спорта

Существуют две взаимосвязанные сферы потребления спорта: активная и пассивная. Активное потребление – собственная спортивная активность населения, непрофессиональные занятия спортом.

Пассивное потребление – спорт для зрителей, основанных на интересе населения к профессиональному спорту и спорту высших достижений. То есть непосредственно в этой сфере задействован незначительный процент населения страны, но это в значительной мере влияет на популяризацию активного потребления спорта среди широких масс.

Вне зависимости от модели развития спорта, американской или европейской, суть государственной политики основывается именно на двух указанных сферах потребления.

Поддержка активного потребления спорта направлена на реализацию программ по улучшению здоровья нации и заключается в максимально широком вовлечении жителей страны разных возрастов к занятию спортом через общеобразовательные школы, высшие учебные заведения, спортивные школы и спортивные клубы.

Профессиональный спорт и спорт высших достижений в большей степени выполняют для государства PR-функцию, повышая имидж страны на международной

арене и популяризируя спортивный образ жизни среди населения, тем самым, влияя на сферу активного потребления спорта [5].

В Германии расходы на спорт в частном секторе составляют 3–4 % ВВП. В области спорта прямо или косвенно задействованы более 2 % всего трудоспособного населения. Причём активный спорт имеет более высокое экономическое значение, чем спорт для зрителей, – на него приходится более 80 % всех расходов [2].

Таким образом, спорт можно рассматривать в двух аспектах: спорт как развлечение и спорт как профессиональная деятельность. Оба этих аспекта, так или иначе, связаны с возможностью получения коммерческой выгоды. И задача государства состоит в том, чтобы запустить механизмы, заинтересовывающие частный бизнес инвестировать в спорт. Но при наличии значительной доли финансирования спорта из бюджетов разных уровней необходимо сохранить баланс интересов государства (здоровье нации, имидж страны и т. п.) и частного капитала (прибыль, собственный имидж и др.).

Проблемы и перспективы развития спорта в Украине

Государственная политика в сфере спорта в большей мере продолжает осуществляться на основе принципов, заложенных в советское время. Однако развитие спорта в рыночной среде существенно отличается от его развития в плановой экономике. В советское время спорт (особенно детско-юношеский) не имел такого мизерного финансирования, процесс его развития был значительно более централизован (отсутствие полномочий местных властей на создание спортивных школ) и в большей мере направлен на достижение наивысших результатов (цель – отбор лучших воспитанников для комплектования сборных команд, а не спорт как развлечение, массовость занятий спортом).

На сегодняшний день в Украине в сфере спорта (в первую очередь, детско-юношеского) наблюдается та же подмена понятий, что и в сферах образования и медицины: при декларируемой бесплатности – на самом деле фактическая необходимость значительных вложений средств (особенно родительских) для достижения результатов и спортивного роста.

Ограниченность средств в бюджетах разных уровней требует скорейшего пересмотра принципов финансирования всей системы спортивных учреждений Украины.

Основные проблемы развития спортивных учреждений бюджетной сферы

1. Зарегулированность деятельности учреждений сферы спорта (ДЮСШ, ШВСМ и т. п.).

- направленность работы на выполнение показателей соответствующих категорий для обеспечения дальнейшего финансирования, фиктивное увеличение данных;
- возрастные ограничения;
- отсутствие мотивации к привлечению небюджетных источников финансирования.

2. Недостаточность финансирования, отсутствие собственных учебно-тренировочных баз, **плохое состояние спортивных объектов**:

- сведение к формальности всей учебно-спортивной работы при отсутствии собственных спортивных объектов или при их плохом материальном состоянии;
- невозможность объективной оценки качества учебно-спортивной работы при отсутствии реального соревновательного опыта участия в республиканских и/или международных турнирах.

3. Дублирование финансирования бюджетами разных уровней школ одинакового спортивного профиля, **«распылённость» финансирования:**

- наличие школ одинакового спортивного профиля в разных сферах подчинения в одном городе (областного, городского, «Динамо», «Колос», «Украина»);
- 77 % расходов на ДЮСШ составляет заработная плата и только 4 % учебно-спортивная работа, как результат, школы фактически существуют только для выплаты зарплат тренерам.

4. Конфликт интересов в работе частных спортивных клубов (секций) и финансируемых из бюджетов разных уровней спортивных учреждений; **отсутствие стратегий развития** спортивных объектов, построенных за бюджетные деньги:

- новопостроенные спортивные объекты бременем ложатся на бюджеты разных уровней, которые вынуждены их содержать, не имея на то средств и опыта управления подобными объектами;
- условно-бесплатные спортивные школы и секции фактически препятствуют формированию клубного движения, построенного на добровольных взносах.

Как результат в целом по стране:

- отсутствие высоких спортивных результатов (за исключением некоторых видов спорта)
- отсутствие массовости занятий спортом и клубного движения.

Таблица 2

SWOT-анализ спортивной сферы Украины

	Положительные факторы	Отрицательные факторы
	Сильные стороны	Слабые стороны
Внутренняя среда	1. Широкая сеть спортивных учреждений. 2. Большое число квалифицированных тренеров. 3. Наличие спортивных традиций и спортивных героев	1. Зарегулированность деятельности. 2. Дублирование учреждений разной подчиненности. 3. Слабая материально-техническая база (изношенный инвентарь, старые спортивные сооружения). 4. «Размазанность» финансирования
	Возможности	Угрозы
Внешняя среда	1. Оптимизация сети спортучреждений, финансируемых из бюджетов разных уровней (в т. ч. МОН, МВД, МинАПК), и, как следствие, создание меньшего количества спортшкол, но с полноценным финансированием и полноценной материально-технической базой. 2. Создание клубов (муниципальных, частных или в формате общественных организаций) на базе существующих спортшкол. 3. Вовлечение общеобразовательных школ и вузов в клубное движение	1. Неготовность к радикальным трансформациям работников сферы (как на уровне школ, так и структурных подразделений органов власти и местного самоуправления). 2. Низкий уровень доходов населения

Реформирование сферы спорта в Украине

Эффекты от инвестиций в спорт на государственном уровне:

- 1) *социальный* – формирование культуры взаимодействия между личностями на основе принципов соревновательности и сотрудничества;

2) *социально-экономический* – повышение здоровья нации и качества жизни населения (в т. ч., как следствие, повышение трудоспособного возраста);

3) *патриотический* – формирование с раннего возраста чувства принадлежности и привязанности к школе, вузу, региону, стране;

4) *воспитательный* – формирование личности на основе принципов соревновательности и конкуренции;

5) *имиджевый* – выявление и подготовка выдающихся представителей страны в сфере спорта и с их помощью формирование имиджа страны на международной арене.

Цель реформирования – трансформация сферы спорта из дотационной сферы государственного управления в отрасль экономики, осуществляющей свою деятельность на рыночных принципах при поддержке государства.

Задачи реформирования:

1. *Достигнуть большего эффекта функционирования спортивной отрасли Украины при тех же затратах для государства.* (Повысить эффективность использования бюджетных средств.) Обеспечить развитие спорта на основе принципов рыночной экономики, ограниченных финансовых возможностей государства с сохранением и наращиванием спортивных результатов и достижений массового спорта.

2. *Создать условия для вложения частных средств в спортивную отрасль Украины.* Государственное обеспечение инвестиционной привлекательности отрасли, предоставление уникальных инвестиционных возможностей для частных инвесторов с целью развития спортивной инфраструктуры и спортивного движения.

Методы реформирования:

1. Разделить сферы ответственности государства и местных властей: государство – спорт высших достижений, местные органы власти – детско-юношеский и массовый спорт.

2. Оптимизировать систему финансирования спортивной сферы: исключить финансовые инструменты финансирования спорта в непрофильных министерствах, отказаться от прямого финансирования государством ФСО, за исключением спорта высших достижений.

3. Стимулировать через законодательные изменения создание клубного движения, в первую очередь на базе существующих спортучреждений, общеобразовательных школ, вузов.

4. Оптимизировать сеть спортучреждений, финансируемых из бюджетов разных уровней, в т. ч. через законодательные ограничения на создание спортучреждений без наличия соответствующих спортивных баз.

5. Децентрализовать и дерегулировать деятельность ДЮСШ и других учреждений спортивной сферы.

Направления реформирования.

1. Изменение принципов финансирования спорта.

1.1. *Спорт высших достижений:* государственные гранты/ государственные заказы национальным федерациям на подготовку и выступление спортсменов в международных соревнованиях высшего уровня. Государство формирует приоритеты развития и обеспечивает контроль за выполнением обязательств по грантам и госзаказам.

1.2. *Спорт для всех:* региональные гранты/ муниципальные заказы для спортучреждений различных форм собственности на вовлечение различных категорий населения к занятию спортом, на подготовку и выступление спортсменов в

соревнованиях различного уровня. Со стороны государства – дерегуляция деятельности ДЮСШ, приравнивание их деятельности к клубной.

1.3. *Студенческий спорт*: создание системы спортивных соревнований в сфере образования. Государственная поддержка через систему грантов/ конкурсов проектов студенческих и школьных лиг по видам спорта.

1.4. *Спортивные сооружения государственной и муниципальной собственности*: вместо содержания объектов – рыночные принципы функционирования, создание единого рынка спортсооружений всех форм собственности. Вместо финансирования оплаты персонала, энергоносителей – оплата функции (тренировки, соревнования). Запрет на дотирование убыточных спортсооружений. Страна с ограниченными возможностями бюджета имеет право развивать массовую спортивную инфраструктуру только на основе предоставления качественной спортивной услуги на открытом рынке и окупаемости эксплуатации спортивного сооружения.

2. Изменение законодательства в сфере спорта.

2.1. *Законодательное выравнивание прав ДЮСШ и клубов* вне зависимости от формы собственности на получение бюджетного финансирования за предоставляемые услуги на равных конкурентных условиях (в настоящее время государство уничтожает здоровую конкуренцию, настойчиво финансируя ДЮСШ и ШВСМ).

2.2. *Законодательная мотивация экономической эффективности деятельности спортивных сооружений*. Законодательное обеспечение, стимулирование права частных управляющих компаний на управление спортивными объектами государственной, коммунальной собственности. *Законодательное стимулирование передачи спортивных сооружений* государственной (коммунальной) формы собственности частным компаниям без права изменения спортивной функции, но с возможностью совмещения спортивной и коммерческой деятельности. *Законодательное обеспечение возможности консолидированного финансирования* создания (реконструкции) спортивных объектов государственной (коммунальной) формы собственности бюджетами разных уровней и частными инвесторами.

2.3. *Исключение из Закона Украины «О физической культуре и спорта» нормы, запрещающей изменение направления деятельности спортивного объекта*. Передача права принятия подобных решений органам местного самоуправления на основе востребованности спортивных услуг, инвестиционных возможностей территории и возможностей местных бюджетов.

2.4. *Законодательное обеспечение льготного налогообложения деятельности спортивных сооружений* (ликвидация налога на прибыль, НДС, налога на землю) при реализации частного (инвестиционного) финансирования для создания, реконструкции спортивного сооружения.

2.5. *Законодательное упрощение и стимулирование возможности* тренерам создавать собственные спортивные клубы (в т.ч. в формате индивидуального предпринимательства) с льготным налогообложением.

2.6. *Законодательная регламентация деятельности новых субъектов* украинского спортивного сообщества:

- спортивный клуб;
- учредитель (собственник) спортивного клуба;
- инвестор спортивного объекта;
- спортивное сооружение – объект спортивного девелопмента;
- управляющая компания в сфере спорта;
- спортивный администратор;

- консолидированное финансирование спортивного объекта при строительстве (реконструкции);
- инвестор спортивного сооружения и т. д.

Таблица 3

Новая структура спортивной отрасли

СПОРТ ВЫСШИХ ДОСТИЖЕНИЙ (олимпийский/неолимпийский/инваспорт)	СПОРТ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ (СТУДЕНЧЕСКИЙ СПОРТ)	СПОРТ ДЛЯ ВСЕХ (МАССОВЫЙ И ЛЮБИТЕЛЬСКИЙ СПОРТ)	ПРИКЛАДНОЙ СПОРТ	ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СПОРТ
ЦЕЛИ РАЗВИТИЯ				
– достижение новых спортивных рекордов – повышение престижа страны	– целостное воспитание личности	– достижение физического, социального и психологического благополучия нации – повышение качества жизни населения	– подготовка кадров к занятию профессиональной деятельностью	– создание и проведение спортивных зрелищ – получение прибыли
– популяризация здорового образа жизни	– выявление перспективных спортсменов			– популяризация здорового образа жизни
ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ				
– создать эффективную систему подготовки спортсменов	– создать систему мотивации к занятию спортом на всех этапах обучения	– создать систему мотивации к развитию массового и любительского спорта	– создать эффективную систему подготовки кадров	– создать экономически выгодную систему проведения спортивных мероприятий
СУБЪЕКТЫ РАЗВИТИЯ				
ММС, НОК, СК, НКСИ, Национальные федерации видов спорта, спортивные клубы, центры олимпийской подготовки	МОН, ассоциации учебных заведений, вузы, школы, студенческие и школьные лиги по видам спорта	Региональные органы власти, спортивные учреждения разных форм собственности	Профильные министерства, профильные ФСО, профильные федерации и клубы	Профессиональные лиги, профессиональные клубы, соответствующие национальные федерации
СФЕРА ОТВЕТСТВЕННОСТИ				
Центральные органы власти, НОК, СК, НКСИ, Национальные федерации видов спорта		Региональные органы власти, национальные федерации видов спорта	Профильные министерства и ведомства, профильные федерации	Соответствующие национальные федерации
МЕТОДЫ РАЗВИТИЯ				
Государственная поддержка через систему грантов/конкурсов проектов/госзаказа для Национальных федераций	Государственная поддержка через систему грантов/конкурсов для студенческих и школьных лиг по видам спорта	Поддержка региональными органами власти через систему грантов/конкурсов/муниципальных заказов для ДЮСШ и спортивных клубов	Поддержка профильными министерствами и ведомствами через систему грантов/конкурсов	Свободный рынок

Выводы. В статье предложена авторская систематизация моделей развития спорта с точки зрения государственного участия в развитии отрасли. Составлена организационная характеристика американской и европейской моделей развития.

Украинская модель развития спортивной отрасли с точки зрения государства определена как гибридная, неестественно сочетающая в себе советские и западные методы. Выделены основные проблемы развития спорта в Украине как отрасли экономики, предложен SWOT-анализ спортивной сферы Украины. Предложено собственное видение реформирования спортивной отрасли, выделены два основных его блока: изменения принципов финансирования спорта и изменение законодательства в сфере спорта. Структура спортивной отрасли представлена в виде пяти основных блоков: спорт высших достижений, спорт в системе образования, массовый спорт, прикладной спорт и профессиональный спорт. Каждый блок охарактеризован с точки зрения организационно-экономических вопросов развития.

Литература

1. *Аникеев, Д. М.* Формирование современных концепций физического воспитания в странах Западной Европы во второй половине XX – начале XXI века [Электронный ресурс] / Д. М. Аникеев. – Режим доступа : <http://lib.sportedu.ru/Press/FVS/2012N4/p9-12.htm>
2. *Литвин, А. В.* Экономика спорта: теоретический аспект и перспективы развития [Электронный ресурс] / А. В. Литвин // Проблемы современной экономики. – 2009. – № 3(31). – Режим доступа : <http://m-economy.ru/art.php?nArtId=2783>
3. *Метлушко, О. С.* Имиджи спорта в мире: итоги международного конгресса [Электронный ресурс] / О. С. Метлушко. – Режим доступа : <http://lib.sportedu.ru/Press/TPFK/1997N2/p55-57.htm>
4. *Правовое* обеспечение развития детско-юношеского и студенческого спорта [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://iam.duma.gov.ru/node/2/4516/15205>
5. *Слуцкий, И. М.* Спортивное спонсорство как эффективный инструмент интегрированных маркетинговых коммуникаций [Электронный ресурс] / И. М. Слуцкий // Проблемы современной экономики. – 2012. – № 3(43). – Режим доступа : <http://m-economy.ru/art.php?nArtId=4205>

Получено 08.08.2016 г.

Організаційно-економічні проблеми трансформації спортивної галузі України

Родіон Володимирович Кочубей*

** кандидат економічних наук, директор ТОВ «ВТД «Університетська книга»,
президент Федерації хокею на траві України,
вул. Данила Галицького, 27, м. Суми, 40009, Україна,
тел.: 00-380-542-657585, e-mail: unibook@ua.fm*

У статті розглянуті різні моделі розвитку спорту в світі. Проаналізовано підходи і принципи організації державного регулювання спортивної галузі в різних країнах. Зокрема, проведено порівняльний аналіз двох моделей регулювання спортивної сфери: американської та європейської. Представлені види споживання спорту і підкреслена мотивуюча роль професійного спорту, а також акцентується увага на необхідності залучення в спортивну сферу інвестицій приватного бізнесу. Розглянуто проблеми трансформації спортивної галузі України. Запропоновано SWOT-аналіз спортивної сфери України, а також варіанти переходу до нової структури спортивної галузі. Виділено цілі, завдання, методи, а також основні напрямки реформування спортивної галузі України: зміни принципів фінансування спорту і зміна законодавства в сфері спорту.

Ключові слова: спорт, спортивна галузь, розвиток спорту, державна політика в сфері спорту, споживання спорту.

**Organizational and Economic Problems
of the Sports Industry Transformation in Ukraine**

RODION V. KOCHIUBEY*

* *C.Sc. (Economics), Director of Publishing Company “University Book” LTD,
President of Ukrainian Hockey Federation,
Danyla Halytskoho Str., 27, Sumy, 40009, Ukraine,
phone: 00-380-542-657585, e-mail: unibook@ua.fm*

Manuscript received 08 August 2016

The article describes the different models of sport in the world. The approaches and principles of state regulation of the sports industry in the various countries were analyzed. In particular, the comparative analysis of the two models of regulation of sports sphere was done: the American and European. Sports consumption types were also represented and the role of motivating professional sports was emphasized, and focuses on the need to engage private business investment in the sports field. The problems of the sports industry in Ukraine transformation. A SWOT-analysis of sports sphere in Ukraine, as well as options for the transition to the new structure of the sports industry. Obtained the goals, objectives, methods, as well as the main directions of the reform of the sports industry in Ukraine: changes in the financing of sport and the principles of the change in the field of sports law.

Keywords: sports, sports industry, sports development, state policy in the sphere of sports, sports consumption.

JEL Codes: Z20

Tables: 3; Figures: 1; References: 5

Language of the article: Russian

References

1. Anikeev, D. M. (2012), *Formation of the modern concepts of physical education in the countries of Western Europe in the second half of XX – beginning of XXI century*, <http://lib.sportedu.ru/Press/FVS/2012N4/p9-12.htm> (In Russian)
2. Litvin, A. V. (2009), “Sports Economy: theoretical aspect and development prospects”, *Problemy sovremennoy ekonomiki*, 3(31), <http://m-economy.ru/art.php?nArtId=2783> (In Russian)
3. Mielushko, O. S. (1997), *Images of sport in the world: results of an international congress*, <http://lib.sportedu.ru/Press/TPFK/1997N2/p55-57.htm> (In Russian)
4. Legal support of the development of youth and student sports, <http://iam.duma.gov.ru/node/2/4516/15205> (In Russian)
5. Slutskin, I. M. (2012), “Sports sponsorship as an effective tool of integrated marketing communications”, *Problemy sovremennoy ekonomiki*, 3(43), <http://m-economy.ru/art.php?nArtId=4205> (In Russian)